

La despoblación como tema controversial. Percepciones en alumnado de Segundo Curso de ESO en contextos socioeducativos diferentes: Rural/urbano y Segovia/Madrid

A controversial topic, depopulation. Perceptions of Second Year ESO students in different socio-educational contexts: Rural/urban and Segovia/Madrid

Víctor Manuel Cabañero Martín¹

¹ Universidad de Valladolid

Resumen

Se presenta la fase inicial de una investigación que trata la despoblación como tema controversial desde una perspectiva interdisciplinar y tratando de identificar el valor de la Historia para el conocimiento de esta temática. Esta primera fase se plantea desde un cuestionario destinado a identificar la percepción del alumnado de Segundo curso de ESO sobre el aprendizaje de la Historia y su relación con temas del presente, su percepción sobre la despoblación y su opinión sobre tópicos. En este artículo se analizan tres preguntas del cuestionario para identificar si existen diferentes percepciones en el ámbito urbano y rural y también entre centros y su ubicación. Mediante un análisis mixto se plantea la detección de diferencias de percepción tanto entre el alumnado de Segovia y Madrid como entre cada uno de los centros.

Palabras clave: tema controversial, despoblación, percepción del alumnado, diferencias urbano/rural, educación histórica.

Abstract

This article presents the initial phase of a research project examining depopulation as a controversial topic from an interdisciplinary perspective, emphasising the role of history in understanding this issue. This phase involves a questionnaire designed to explore the perceptions of 2nd-year secondary school students regarding the study of history, its relevance to current issues, their views on depopulation, and their opinions on stereotypes. Three questions were analysed to identify perceptual differences between urban and rural students, as well as between schools based on their geographical location. Using a mixed-methods approach, the study identifies differences in perception among students from Segovia and Madrid, as well as between the schools.

Key words: controversial topic, depopulation, student perception, urban/rural differences, history education.

1. Introducción

El tratamiento de un tema controversial, problema relevante o cuestión socialmente viva -con sus reconocidos matices- desde el ámbito de las ciencias sociales exige un enfoque

* Autor de correspondencia/corresponding author: Víctor Manuel Cabañero Martín, victormanuel.cabanero@uva.es, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4434-8071>

Cabañero, V. M. (2024). La despoblación como tema controversial. Percepciones en alumnado de Segundo Curso de ESO en contextos socioeducativos diferentes: Rural/urbano y Segovia/Madrid. *Clío. History and History teaching*, 50. DOI: https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.20245010844 - / Recibido 09-07-2024 / Aceptado 20-09-2024

interdisciplinar (Ocampo y Valencia, 2019). En el caso que se propone, la despoblación, el abordaje principal parece haberse desarrollado desde la disciplina geográfica, con frecuencia presentado entre una dicotomía entre el mundo rural y el mundo urbano, de forma tal “que pretendía representar dos modos antagónicos de géneros de vida” (Souto y Gómez, 2019, p. 5). Esta visión de intereses contrapuestos se contempla ya en investigaciones del entorno de 1970, con publicaciones como la de Capel y Vilá Valentí (1970). El concepto de alteridad emerge así desde la narración histórica que fundamenta el triunfo de lo urbano y del liberalismo en Europa, contraponiendo a ello una visión negativa del campesinado. Fontana (1997) establece la oposición entre unos rasgos distintivos de civilización a la que se opone un mundo salvaje, de tendencia oscurantista, de ignorancia, superstición y tradición, que se aleja del interés por el conocimiento y la educación. El atraso del ámbito rural y el triunfo de lo urbano otorga así a la configuración del discurso histórico de una clara representación negativa. Campesinado, mundo rural y su idiosincrasia cobran protagonismo en el debate historiográfico desde la década de 1970, desde la obra de Wolf (1971), Bacx (1988), el ya citado Fontana (1997) o Bernstein (2000).

Estas obras centran la investigación en los siglos de la Edad Moderna y Contemporánea, pero es posible encontrar indicios de la misma visión estereotipada y negativa en la literatura clásica grecorromana. Así, la recurrente defensa llevada a cabo por Hesíodo del campesinado en *Los trabajos y los días*, o la visión que ofrece Aristófanes de las comunidades campesinas áticas en el siglo IV, en su obra *Pluto*, que encuentran sus enemigos más allá de los límites de la aldea y ante los cuales trataban de unirse para escapar de la pobreza, muestran un mundo estigmatizado desde los núcleos urbanos, aun cuando la Atenas clásica se considera compuesta por un grupo de ciudadanos conformado por agricultores libres, independientes y autosuficientes (Gallego, 2003). Es por ello, una dicotomía que supera los márgenes de la Edad Contemporánea y Moderna, para sumergirse en el origen de las civilizaciones y con un recorrido que incluye la oscuridad visigoda y medieval y el auge de las ciudades en la Baja Edad Media.

Los problemas controversiales se caracterizan por indagar sobre hechos que suponen un conflicto social en la sociedad, singularizados por las formas de relaciones entre el mismo grupo o entre los entornos en los que habitan (Henríquez y Pagès, 2011). Estas formas de relación social en posible conflicto toman como referencia los diferentes intereses de las partes, que pueden ser contrapuestos (Vásquez et al., 2022). En este sentido, son las problemáticas del medio físico y social y las experiencias individuales y colectivas del alumnado las que han de propiciar un interés en su incorporación al aula (Ocampo y Valencia, 2019). Problemas que forman parte de la convivencia y que se han de resolver desde actitudes constructivas y generando la toma de decisiones en autonomía. La función del docente no ha de ser resolver estos conflictos, antes bien proponer la investigación del origen, su desarrollo y su gestión democrática, pues la sociedad democrática no se caracteriza por la ausencia de conflictos, sino por su interés en resolver éstos mediante medios pacíficos (López y Santidrián, 2011).

En esta investigación se plantea un acercamiento a la visión del alumnado de Segundo curso de ESO sobre dos aspectos: sus concepciones sobre la historia, para qué sirve su estudio y sus concepciones sobre la despoblación. Se elige este curso porque es el año anterior al acercamiento desde la materia geográfica a la despoblación, si bien ya en los dos últimos cursos de Educación Primaria tratan esta temática, e incluso han surgido propuestas para su primer tratamiento en la etapa de infantil (Torres-López et al., 2023). También cobra peso en la elección el hecho de no estar caracterizados como “jóvenes”, pues en el debate sobre esta etapa de la vida en España se considera que esta etapa comienza a los quince años y finaliza a los veinticuatro (Valero Matas, 2018). En la intencionalidad de esta investigación está presente la participación desde la vivencia de cada sujeto. Desde una perspectiva curricular en el ámbito de la etapa de Educación Secundaria Obligatoria, se tiene en cuenta que en el currículo de segundo curso se ofrece, dentro del tratamiento de temas históricos, la visión de la Tardoantigüedad, la Edad Media en toda su extensión y el desarrollo de las ciudades en la Baja Edad Media. En todos estos periodos históricos se muestran procesos de ruralización -como en el final del mundo romano y la creación del reino Visigodo- que suelen acompañarse de un sentido peyorativo, de oscuridad y retroceso (Cabañero, 2024). Desde esta línea de investigación principal, en este artículo y en base a la selección de tres preguntas, se proponen los siguientes objetivos de investigación:

- O1. Determinar qué concepción de despoblación tienen los estudiantes participantes en el estudio.
- O2. Analizar la percepción de los estudiantes sobre la despoblación como un problema.
- O3. Determinar si existe relación entre el lugar de residencia de los estudiantes y sus concepciones y percepciones sobre la despoblación.

2. Marco teórico

¿Por qué se considera la despoblación un tema controversial? Toledo *et al.* (2015) enuncian que los temas controversiales son tópicos sobre los cuales no existe consenso. Simonneaux (2011) incluye entre estos temas aquellos en los que no hay una respuesta o solución única y Tutiaux-Guillon (2010) incluye la falta de consenso científico en estos temas. De esta manera, son controversias que producen debates dentro de la esfera científica pero también en los medios de comunicación (Legardez y Simonneaux, 2006). Debe plantearse si esto sucede con la despoblación, para ser considerado un tema controversial. La despoblación, desde una perspectiva geográfica, se incluye dentro de las cuestiones demográficas que han tomado protagonismo en la última década en las agendas europea y española. Según Molina (2018), los problemas demográficos son evidentes en las últimas décadas, pero en escalas regionales o locales, para tomar protagonismo en la opinión pública nacional en los últimos años. Las cifras de pérdida poblacional de la década de 2010 y la elaboración de monográficos de

éxito sobre esta temática “ayudan” a situar un problema que se sustenta en décadas de evolución.

Por su parte, la Unión Europea, dentro del Comité Europeo de las Regiones, afirma que “el cambio demográfico es uno de los mayores desafíos a los que se enfrenta la Unión Europea”, si bien “la actual propuesta de la UE a los desafíos demográficos es parcial y escasamente desarrollada. Parcial por centrarse casi exclusivamente en el envejecimiento, sin que otros aspectos como la baja natalidad o la pérdida de población por razones socioeconómicas [...] hayan recibido suficiente atención”¹. Ramos (2017) considera que, a escala nacional, el Foro de las Regiones Españolas con Desafíos Demográficos (FREDD) señala la concentración dentro de las comunidades que la conforman de municipios con datos que indican intensidad en la pérdida de población, el envejecimiento demográfico y la despoblación.

Según Molina (2018) la despoblación es “uno de los fenómenos demográficos que comienza a ser más conocido y que es considerado más grave por parte de la ciudadanía” (p. 66). Basa su afirmación en los resultados del Barómetro del CIS de febrero de 2019². En la encuesta, el 82,4% de los encuestados afirman haber oído hablar de la despoblación, siendo casi un 90% de este grupo el que considera el problema como grave o bastante grave. Son cifras elevadas que permiten su consideración como un problema conocido y determinado como relevante por una parte importante de la sociedad española. Un problema social que podemos etiquetar como “relevante”.

El buscador de la página *Dialnet* arroja una cifra de 1.962 documentos al término despoblación el día 18 de junio de 2024, siendo noventa y uno el número de tesis doctorales referenciado. Considerando la existencia de criterios científicos en la inclusión de textos en el buscador, resulta necesario considerar un amplio tratamiento de la temática. Por otro lado, las referencias en los buscadores clásicos como Google superan los 44.600 en el mismo día. Estos datos parecen confirmar la accesibilidad al conocimiento, tanto desde el saber científico como desde medios de comunicación y documentos oficiales. Collantes y Pinilla (2019) establecen un curioso espacio temporal de veinte años entre dos comunicadores, José Antonio Labordeta con *Un país en la mochila* y Jordi Évole al dedicar un programa a la temática dentro de su serie *Salvados*. Entre ambos, quizá la gran obra de divulgación que facilita el acercamiento a la problemática por parte del público necesitado de comprender el fenómeno -presentado como un choque-, escrita por Sergio del Molino en 2016, *La España vacía*.

Gómez y García (2017) señalan la existencia de estereotipos ligados a los discursos enumerados por Fontana (1997) sobre los rasgos distintivos de civilización que se oponen a los propios del ámbito rural en el discurso histórico tradicional europeo. Estos

¹ Dictamen del Comité Europeo de las Regiones – La respuesta de la UE al reto demográfico (1027/ C 017/08).

² Estudio 3240 de 2019 del Centro de Investigaciones Sociológicas, de febrero de 2019.

autores consideran que en el “relato implícito transmitido a la sociedad” hay pervivencia de algunas imágenes que se corresponden con rasgos ya superados en el ámbito rural. Esto supone una ruptura de la supuesta “homogeneización” descrita por la teoría de la modernidad y que, sin embargo, sigue presente en la enseñanza de las disciplinas sociales escolares (Souto y Gómez, 2019). El cambio en el espectro rural se analiza desde la antropología por Tomé (2018), autor que destaca los cambios y la pluralidad ante el reto de mantener unas tradiciones y formas culturales que son adaptadas al momento actual.

La despoblación es un proceso social y como tal, las ideologías desempeñan un papel fundamental. Dos factores son cruciales en relación con las ideologías. Por un lado, la interpretación de estos fenómenos; por otro, la actuación de estas ideologías como factores que influyen en el desarrollo del fenómeno (Velilla y Marín-Yaseli, 2019). El grupo social dominante, que consolida su forma de entender el fenómeno, percibe el proceso según el sistema de valores que le es propio. Resultado de su aplicación al fenómeno de la despoblación y desde el momento en el que se produce, el imaginario colectivo ofrece una visión negativa del mundo rural, que camina hacia el fracaso y ha quedado obsoleto. Frente a él, el mundo urbano, “era visto como el motor del desarrollo de la innovación y de la riqueza” (Velilla y Marín-Yaseli, 2019: 8). El ámbito rural queda en una posición cercana a la de lastre para el desarrollo del país, caracterizado por el dinamismo de las sociedades urbanas. El desarrollismo español crea, por tanto, un imaginario peyorativo sobre el mundo rural, de cuya miseria se puede salir cambiando el pueblo por la ciudad.

Desde la década de 1950 a la de 1980, el debate es mínimo y se focaliza en algunas visiones como la ofrecida en la película *Surcos* (1950) de cuyo comienzo destacamos las siguientes palabras: “recibiendo de la urbe tentaciones, sin preparación para resistirlas y conducir las, estos campesinos que han perdido el campo y no han ganado la muy difícil civilización [...]” (tomado de Velilla y Marín-Yaseli, 2019).

En los años 80 los sectores productivos y residenciales de las ciudades comienzan a contemplar su expansión por los espacios rurales cercanos a las urbes. Esto provoca un aumento de población rural que procede de las ciudades y que en realidad enmascara la expansión de la población de la ciudad antes que el crecimiento de las áreas rurales en conjunto. Las comunidades rurales ubicadas en el entorno de grandes ciudades evitan la despoblación, pero aquellas situadas en entornos de ciudades pequeñas sufren despoblación (Collantes y Pinilla, 2019).

No solo la obtención de un trabajo mejor retribuido está en la base de los movimientos migratorios que se asocian a la despoblación. En ocasiones, las situaciones propiciadas por los mercados laborales muestran un equilibrio que no evita el trasvase de población. En estos casos, las decisiones parten de la comparación entre el lugar de origen y el de destino, siendo la dotación en aspectos sociales, culturales o naturales los que provocan el trasvase. En suma, desequilibrio -no solo económico- y desigualdad se configuran como conceptos destacados en la secuencia del desplazamiento masivo del mundo

rural al urbano (Greenwood, 1997). Pero también, en el proceso, se llega a una desestructuración y marginación territorial, puesta de manifiesto en la falta de capacidad de respuesta de las sociedades que anotan el fuerte descenso de poblamiento y que se ven sometidas a procesos de desarrollo de nuevas estructuras (Velilla y Marín-Yaseli, 2019).

El resultado del proceso es una concentración de población en áreas densamente pobladas y un espacio mayor que registra densidades muy bajas. En 2019, en España existen 145 municipios con más de 50.000 habitantes y 7.979 con menos. Un 52% de la población vive en los primeros y un 48 en los segundos.

La despoblación es, por todas estas cuestiones, un problema que se define como controversial. Producto de una ideología dominante, ha encontrado respuestas y puntos de vista diferentes desde comienzos de los años 50, pero sobre todo desde la década de 1980, alcanzando una amplia difusión en cuanto a su presencia en los medios desde la segunda década del siglo XXI. La conformación ideológica lleva a la difusión de estereotipos que, aunque ya superados en la realidad, siguen presentes en el ideario colectivo. Este fenómeno social, para trasladarse al aula y analizarse con el rigor necesario, requiere la aportación de la evolución histórica, inexorablemente unido a la materia geográfica. En síntesis, la despoblación cumple con las cinco reglas enumeradas por Santisteban a partir de Latour (según se citó en Santisteban, 2019) para elegir una controversia: es un tema abierto, relativamente candente, obliga al alumnado a contrastar fuentes heterogéneas, se puede focalizar para que sea abarcable y accesible desde la literatura especializada.

3. Metodología

En esta fase inicial de la investigación, el objetivo que se persigue es recoger información sobre la percepción del alumnado en relación a la despoblación a través de un instrumento de carácter mixto, un cuestionario que incluye preguntas cerradas y abiertas.

Para ello, se han elegido dos provincias limítrofes, Madrid y Segovia. La primera, conforma una Comunidad Autónoma uniprovincial y es la provincia más populosa de España, habiendo superado en 2024 los siete millones de habitantes, con una densidad de población de más de 844 hab./km², dentro de una extensión de 8.021,80 km². Segovia, por su parte, es una de las provincias con menores cifras de España, tanto de poblamiento como de extensión. Supera ligeramente los 155.000 habitantes, con una densidad de 22,44 hab./km² y cuenta con una extensión de 6.920,65 km². Forma parte de la comunidad autónoma de Castilla y León, compuesta por nueve provincias, un total de habitantes ligeramente inferior a los 2,4 millones, una extensión de 94.226 km² y una densidad de población que supera los 25 hab./km². Estas cifras justifican la selección para esta investigación como dos contextos socioeducativos diferentes: por un lado, la

gran ciudad del país y su espacio próximo y, por otro, una provincia limítrofe con unas cifras de población incluidas entre las más bajas del país. Ambas provincias son limítrofes y están separadas por las cumbres del Sistema Central en el tramo denominado Sierra de Guadarrama -que incluye, al Este, la Sierra de Somosierra-.

La muestra se compone de cuatro centros educativos de Educación Secundaria que de manera voluntaria y anónima han aceptado que sus grupos de segundo curso de Educación Secundaria completen el citado cuestionario. Los centros participantes pertenecen a las dos provincias. Tal y como se puede apreciar en la Tabla 1, el total de estudiantes participante es de 153. De ellos, 80 llevan a cabo sus estudios en el medio urbano, 19 en el centro MaU1, situado en la propia ciudad, 61 en la ciudad de Segovia, centro SgU1, y 73 en centros del medio rural segoviano, siendo 18 estudiantes de SgR1 y 55 de SgR2; el primero se sitúa en una localidad de menos de 1.000 habitantes y el segundo en una de las tres localidades de la provincia que se sitúa entre los 5.000 y los 10.000.

Centro educativo	Provincia	Rural/urbano	N.º participantes
SgU 1	Segovia	Urbano	61
MaU 1	Madrid	Urbano	19
SgR 1	Segovia	Rural	18
SgR 2	Segovia	Rural	55

Tabla 1. Explicación de la muestra. Fuente: elaboración propia.

En este artículo se presenta el cuestionario y se analizan tres preguntas de la fase preliminar de la investigación, con una muestra parcial. El cuestionario se somete a validación, para lo cual se solicitó su examen a cuatro profesionales de disciplinas de ciencias sociales y de educación secundaria vinculados a geografía e historia.

En la elaboración del cuestionario se proponen preguntas que conforman una metodología de investigación mixta, con respuestas cerradas y abiertas. Por un lado, desde preguntas analizables mediante estrategias cuantitativas, con dos opciones -tipo sí, no, o de dos frases cerradas para seleccionar- o bien siguiendo escala Likert con cuatro opciones. Por otro lado, preguntas abiertas; la definición de despoblación y una serie de preguntas encaminadas a justificar selecciones de preguntas anteriores de corte cuantitativo. De esta manera, se pretende alcanzar un conocimiento en mayor profundidad de las elecciones. Se rige también un criterio de tiempo de respuesta en el entorno de los quince minutos, con el objetivo de centrar el interés de los participantes en toda la extensión del formulario.

El cuestionario se compone de dos secciones. En la primera, denominada “Datos generales sobre los participantes” se pregunta sobre la localidad del centro, de residencia y de nacimiento del alumnado, la edad, el género, curso -aunque va destinada a segundo curso, se considera que podría ser de interés su aplicación transversal- y la relación de los sujetos con el mundo rural. La segunda sección se articula en torno a cuatro intereses de investigación: para qué sirve el aprendizaje de la

historia, si los participantes encuentran vínculos entre historia y despoblación, definición y visión personal de la despoblación y opinión sobre tópicos. En este artículo se analizan los resultados de cuatro preguntas (Tabla 2).

Objetivo Específico	Categoría de análisis o unidad de análisis	Pregunta del cuestionario	Opciones de respuesta
O1	UA1. Concepción de la despoblación	Ahora te voy a pedir que definas con tus palabras y tus conocimientos qué es la despoblación	Respuesta abierta
O2	UA2. Concepción de la despoblación como un problema	¿Crees que la despoblación afecta a tu vida?	Sí. No
O2	UA2. Concepción de la despoblación como un problema	¿Por qué crees que la despoblación afecta o no afecta a tu vida?	Respuesta abierta

Tabla 2. Preguntas analizadas y su relación con objetivos y categorías de análisis. Elaboración propia.

4. Resultados

4.1. Concepciones sobre despoblación

La primera pregunta seleccionada para el análisis es: “Ahora te voy a pedir que definas con tus palabras y tus conocimientos qué es la despoblación” (número 10 del cuestionario). El formato de respuesta es texto libre, con lo cual se analiza desde criterios propios del análisis de contenido, combinando la cuantificación de conceptos con el análisis cualitativo de los discursos.

Esta pregunta se incluye dentro del objetivo 1, Unidad de Análisis 1, *Concepción sobre la despoblación*. La RAE define despoblación como “acción y efecto de despoblar o despoblarse” y ofrece como sinónimos los términos despoblamiento, despueblo, abandono, emigración, éxodo. Sobre el término “despoblar” la RAE, en su primera acepción, anota lo siguiente: “reducir a yermo y desierto lo que estaba habitado o hacer que disminuya considerablemente la población de un lugar”. Por tanto, en primer término, la respuesta a esta pregunta debería establecerse a partir de la reducción de población en un lugar habitado”.

En base a la definición propuesta por la RAE y de los sinónimos que ofrece, 121 -79%-participantes exponen, en su definición, las características básicas que cabe relacionar con este concepto, si bien con una amplia variedad de formas de manifestación y de extensión en su exposición. Por ejemplo, el sujeto SgU-9 lo define de la siguiente manera: “que la gente se va de donde vive a otro sitio, sobre todo vivir en un pueblo e irse a una ciudad”; el sujeto SgU1-34, “es cuando un lugar se va quedando sin gente que viva en él”; y el sujeto MaU1-67: “un fenómeno demográfico que significa una

masiva pérdida de habitantes en un espacio”. Esto supone que en 32 casos se constata desconocimiento o un conocimiento erróneo. Así, nueve participantes reconocer desconocer el significado, mientras que 23 dan una respuesta que no se corresponde con el concepto sometido a investigación. Entre las respuestas más destacadas de este grupo, se selecciona como ejemplo la del sujeto SGU1-50: “cuando te echan de un lugar”. Una respuesta también que puede tener significado vivencial es la del sujeto SgR2-102: “cuando un territorio ataca a el otro se empieza a ir más donde encuentra protección”. Junto a estos ejemplos, en tres casos se relaciona con la disminución de población en el planeta, en dos en un país, en uno se limita al desplazamiento entre países, uno más implica solo la falta de personas -la falta de personas tornará importante en el análisis combinado de las respuestas-.

Dentro de las 121 respuestas que se corresponden con la propuesta RAE de definición, se han de destacar tres conceptos por su participación en las definiciones: desplazamiento, disminución y falta de personas.

El término “desplazamiento” -o sinónimos como irse, marcharse- se registra en 65 ocasiones. De ellas, en 34 se corresponde a “desplazamiento desde un lugar” y solo una a “desplazamiento”. Es relativamente frecuente el empleo del verbo mudarse entre los términos incluidos en esta sección. Por ejemplo, SgU1-32, “gente que se muda a otra ciudad o pueblo”. Otro ejemplo, SgR1-81 “la despoblación es que en un lugar se vaya yendo la toda la gente”.

En 29 se registra “Desplazamiento rural a urbano”. Por ejemplo, el sujeto SgU1-39 menciona “la despoblación es que en algunos sitios como los pueblos la gente migra de allí y van a las ciudades y en los pueblos deja de haber gente”.

En dos ocasiones se anota coocurrencia con “Disminución”. Desplazamiento “entre países” se registra en cuatro ocasiones y tres entre ciudades. Un ejemplo es la definición del sujeto SgU1-41: “es cuando la gente de los pueblos se va a vivir a las ciudades y el pueblo se queda sin habitantes”. O el sujeto SgU1-42, “es cuando el número de personas de una localidad, país, etc., disminuye o se va a otra localidad, país, etc.” Un tercer ejemplo, SgU1-51, “despoblación es cuando las personas migran de su país para irse a otro”.

El término “disminución” -y formas sinónimas que implican una bajada en las cifras de población- se registra en 48 ocasiones. En 43 de ellas se cita de una forma genérica, en tres se asocia a “planeta” y en dos a “país”. Se asocia en ocurrencia en dos ocasiones a “Desplazamiento rural a urbano”, y en una a “Desplazamiento desde un lugar”. Un ejemplo de cita genérica la da el sujeto SgR2-136: “la despoblación es que cada vez hay menos habitantes en un sitio”; SgR2-139 vincula la pérdida a una provincia: “cuando se pierden habitantes en una provincia. SgR-145 enuncia “es la pérdida de habitantes en un lugar por diferentes motivos.” Por último, vinculado a la población de un país, SgR1-83, anota “es cuando empieza a disminuir la población que hay en un país”.

El tercer concepto recurrente es “Falta de personas”. En ninguno de los casos se combina con desplazamiento o disminución de población. Un ejemplo se aporta desde la definición del sujeto SG1-14: “la despoblación se denomina como la falta de personas de un lugar concreto”. Más concreto, el sujeto SgU1-20, afirma “falta de personas en un sitio”.

Estos tres conceptos -y sus sinónimos que indican la acción que proclaman estos conceptos-, “desplazamiento”, “disminución” y “falta de personas”, tienden a ser excluyentes entre ellos y a ser claves en la construcción de las definiciones de cada uno de los participantes.

Un último dato de interés es la mención a “pueblos y ciudades” como lugar de despoblación referido en la definición. En el caso de MaU1 no se registra entre las definiciones, mientras que en SgR1 se cita en tres ocasiones, en SgR2 en 6 y en SgU1 en tres.

4.2. Percepciones de la despoblación como un problema

El segundo bloque de preguntas analizado en este texto hace referencia a percepciones vivenciales sobre la despoblación. La primera pregunta, también dentro del Objetivo 2, UA2 *Concepción de la despoblación como un problema*, es ¿Crees que la despoblación afecta a tu vida? La respuesta es cerrada, con las variantes sí o no.

El análisis de los resultados a esta pregunta (Tabla 4) revela una división casi equilibrada entre las respuestas afirmativas y negativas, siendo 53 respuestas en la categoría Sí y 45 en la categoría no (55,6% y 44,4%).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Sí</i>	85	55,6	54,1
<i>No</i>	68	44,4	100
	Total	100	

Tabla 3. Afecta la despoblación. Elaboración propia.

Desde esa primera categorización urbano rural, es posible establecer relaciones cruzadas tomando como referencia los datos generales solicitados en la primera parte del cuestionario -preguntas 1 a 7-. El análisis de una tabla cruzada entre Localidad de ubicación del centro educativo y la respuesta sobre si afecta la despoblación, se establecen diferencias reseñables (Tabla 4). En los casos de Segovia rural y Madrid, el resultado más repetido es Sí. Son 15 los participantes que responden de manera afirmativa en Segovia rural, un 83,3% y tres, un 16,7% los que lo hacen de forma negativa. En el centro madrileño, eligen el Sí 14, un 73,7% y no 5, un 26,3%. En Segovia ciudad el resultado más repetido es No; 24 alumnos responden de manera afirmativa, 39,3%, mientras que 37, 60,7% lo hacen de forma negativa. Por su parte, el centro

ubicado en una localidad de Segovia rural de entre 5.000 y 10.000 habitantes registra 32 síes y 23 noes, lo cual supone un 58,18 y un 41,81% respectivamente.

Localidad Centro	Afecta la despoblación		
	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Total</i>
Segovia ciudad	24	37	61
Segovia Rural menos de 1000	15	3	18
Segovia rural entre 5.000 y 10.000	32	23	55
Madrid ciudad	14	5	19
Total	85	68	153

Tabla 4. Tabla cruzada Localidad centro y Afecta la despoblación. Elaboración propia.

Ahora bien, si se distribuyen los datos entre rural y urbano, 38 y 42 las frecuencias en el ámbito rural y 47 y 26 en el rural. En porcentajes, en el ámbito urbano el registro es 47,5 y 52,5%, siendo en el rural 64,3 y 35,61% respectivamente (Tabla 5).

Ubicación centro	Afecta la despoblación		
	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Total</i>
Urbano	38	42	80
Rural	47	26	73
Total	85	68	153

Tabla 5. Tabla cruzada. Ubicación urbano / rural del centro y Afecta la despoblación.

Las frecuencias que ofrece la tabla cruzada en la que se relaciona la localidad de nacimiento y si afecta o no la despoblación, muestran cierta equidad, si bien, el hecho de nacer en la misma provincia de residencia podría indicar una ligera tendencia a considerar que sí afecta la despoblación, puesto de un total de 106, 61 seleccionan el sí (57,55%). Quienes han nacido en una provincia diferente seleccionan el sí en 17 casos y el no en 17. Este dato debe tomarse con cautela, por cuanto algunos de estos nacimientos pueden deberse a atribución o cercanía de hospital elegido y no a un cambio de residencia. Por su parte, los nacidos en un país diferente a España ofrecen un resultado de 8 a 6, siendo un total de 14.

Lugar de nacimiento	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Total</i>
Provincia de residencia	61	45	106
Otra provincia	16	17	33
Otro país	8	6	14
Total	85	68	153

Tabla 6. Tabla cruzada. Lugar de Nacimiento y Afecta la despoblación.

En relación con la influencia de la localidad de residencia, se detecta una ligera tendencia a la respuesta negativa en la ciudad de Segovia, con 24 y 30 respuestas de un total de 54; 15 y 14 en el caso de residentes en localidades segovianas de entre 5.000 y 10.000 habitantes, una preferencia por el no entre los residentes en localidades de 1.001 a 5.000 habitantes. Los residentes en localidades de menos de 1.000 habitantes eligen 28 veces el sí y 12 el no, mientras que los participantes de la comunidad de Madrid, todos ellos residentes en la ciudad de Madrid, son los más partidarios de considerar que sí afecta a sus vidas, 14 y 5.

Localidad de residencia	Afecta la despoblación		
	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Total</i>
Segovia ciudad	24	30	54
Segovia Rural menos de 1000	28	12	40
Segovia rural entre 5.000 y 10.000	15	14	29
Madrid ciudad	14	5	19
Total	85	68	153

Tabla 7. Tabla cruzada. Localidad de residencia y Afecta la despoblación. Elaboración propia.

La siguiente pregunta de análisis, también incluida en la UA2 del Objetivo 2, es ¿Por qué crees que la despoblación afecta o no afecta a tu vida? De nuevo, esta pregunta requiere de un análisis cualitativo, al tiempo que ha de ayudar a la comprensión de las respuestas sobre si afecta o no la despoblación.

Para el análisis, se han categorizado las respuestas abiertas, obteniendo un amplio repertorio de justificaciones. Se ha conformado, junto a esta categorización, una tabla de coocurrencia con los cuatro centros educativos (Tabla 9). Es posible establecer varios agrupamientos.

En primer lugar, la falta de servicios y/o personas como factor que afecta en las vivencias de los sujetos que residen en localidades con una población inferior a los 1.000 habitantes. Estas categorías ofrecen un resultado de 28 en relación a la falta de servicios y 20 en la falta de personas, sumando 48. Además, varios sujetos han respondido de manera que es posible establecer relación de la respuesta con las dos. Esto es especialmente significativo en el caso de SgR1 -recordemos que es un centro situado en una localidad de menos de 1000 habitantes-. En este centro, se recogen 11 respuestas que aluden a la falta de personas y seis a la falta de servicios, lo que supone un 61,1 y un 33,3% respectivamente. En SgR2, centro situado en una localidad entre 5.000 y 10.000 habitantes, 11 participantes anotan la falta de servicios y nueve la de personas, 19,64 y 16,07%. En este grupo se incluyen varios sujetos que residen en localidades con una población inferior a los 1.000 habitantes y que manifiestan en su mayoría esta problemática, como factor que identificamos en clave vivencial. En SgU1 ninguna respuesta hace referencia a la falta de personas, aunque sí hay dos que hacen referencia al aburrimiento cuando visitan el pueblo con el que tienen relación,

justificando esto en la falta de personas con las que compartir momentos. En SgR2 otros tres participantes también señalan al aburrimiento, pero esta vez vinculado a su experiencia vivencial en un pueblo que pierde población.

Justificación	MaU1 Gr=18	SgR1 Gr=18	SgR2 Gr=56	SgU1 Gr=62
Soledad/aburrimiento Gr=5	0	0	3	2
Desequilibrio territorial Gr=2	0	0	0	2
Desinterés Gr=9	0	1	3	5
Problema económico Gr=5	3	0	2	0
No es un problema para el país Gr=3	0	0	0	3
Falta de algún servicio Gr=28	1	6	11	10
Falta de personas Gr=20	0	11	9	0
No afecta a su entorno inmediato Gr=16	1	0	5	9
No hay despoblación en mi localidad Gr=22	3	1	9	8
No quiere más gente en su localidad Gr=1	0	0	2	2
No sabe o respuesta incierta Gr=16	1	0	7	8
Peligro de desaparición de su localidad Gr=1	0	0	0	1
Peligro de desaparición entorno Gr=8	4	0	1	3
No es un problema por su edad Gr=6	0	0	0	6
Posible desplazamiento futuro Gr=4	1	2	0	1
Respuesta empática Gr=7	5	1	1	0
Trabajo Gr=1	0	1	0	0
Búsqueda de una vida mejor Gr=1	0	0	0	1
Visión negativa sin explicación Gr=3	0	0	2	1
Pérdida de cultura en los pueblos Gr=2	2	0	0	0

Tabla 8. Coocurrencia entre las justificaciones dadas por el alumnado sobre el porqué afecta o no la despoblación a sus vidas y cada uno de los centros educativos. Elaboración propia.

En segundo lugar, es necesario agrupar aquellas categorías en las que anotan justificaciones relacionadas en base a mostrar no estar afectados por la despoblación. En este grupo se incluyen 16 respuestas en las que se anota que no afecta a su entorno -principalmente familia, amigos o su propia vida-, 22 en las que se afirma que no hay despoblación en su localidad; por último, se agrupan aquellas en las que se considera que no es un problema por su edad -6-. Son en total, 44 respuestas las incluidas en este

grupo. Cuatro se incluyen en MaU1, 23 en SgU1 -en los que se incluyen las seis referencias a ser un tema que no constituye un problema por la edad de los participantes- 14 en SgR2. Como datos singulares, un caso en SgR1, justifica que no le afecta por la construcción de viviendas en la localidad del participante, pese a vivir en una localidad de menos de 1.000 habitantes, SgR1-86. Una justificación similar ofrece el sujeto SgR2-128, cuando afirma que en su localidad -también inferior a los 1.000 habitantes- no afecta la despoblación por la presencia de una gran fábrica de hortalizas. En este sentido es importante destacar que su vivencia en estas localidades no permite identificar los descensos del periodo de mayor intensidad de salida de población y por ello es posible que identifiquen cierto equilibrio en su desarrollo vital.

El siguiente grupo es el conformado por aquellos sujetos que expresan temor a la desaparición de su entorno -8 sujetos- o de su localidad -solo en un caso-. Este grupo se compone de cuatro respuestas desde MaU1, todas ellas referidas al entorno. Con esto, el alumnado del centro madrileño, ajeno a la vida diaria en zonas despobladas, hace referencia a sus relaciones con residentes en zonas que sí identifican como vinculadas a la despoblación y también a la pérdida de cultura que a su juicio- supone la despoblación. Como ejemplo, el sujeto MaU1-68 manifiesta que “al final perdemos mucha cultura que solo existe en los pueblos y acaba desapareciendo”; por su parte, MaU1-69 muestra el temor a la pérdida de relaciones personales cuando afirma “si dejase de ver a las personas que veo me sentiría solo y muy mal”. Relacionado con este grupo de temores, cuatro casos señalan su preocupación por la posibilidad de tener que salir de su población en un futuro.

Un grupo que emerge es el conformado por siete respuestas, cinco de ellas en MaU1, una en SgR1 y otra más en SgR2 que se ha etiquetado como “respuesta empática”. Estas anotaciones se caracterizan por ofrecer una justificación relacionada con su idea sobre los sentimientos que pueden tener las personas que viven en lugares propios de la despoblación -ajena, por tanto, a la vivencia propia-. Ejemplo de este grupo es la respuesta de MaU1-74: “porque puede afectar a la hora de hacer nuevos amigos, la salud mental de mi familia por los robos, tener miedo a salir a la calle”. Es reseñable que se ofrece, sobre todo, desde el alumnado del centro madrileño.

Dentro del resto de respuestas, cinco se establecen en cuestión de planteamientos propios de la economía, desde aquellos que lo vinculan a problemas fiscales -SgR2-146- a los que mencionan la necesidad de la agricultura -SgR2-109-. Trabajo y búsqueda de una vida mejor solo se citan en una ocasión cada uno y dentro del centro de menores dimensiones, SgR1. En tres casos se ofrece una visión negativa sin mayor explicación; en nueve se muestra un claro desinterés por la temática; en cuatro se anota no querer que llegue gente a sus poblaciones, dos en SgU1 y dos en SgR2 -en las que se autocaracterizan como “antisociales”. Por último, en 16 sujetos la respuesta es “no sé” o bien es una respuesta incierta y/o no interpretable.

4.3. Correlaciones entre respuestas

Del cruce de los datos de las tres respuestas siguientes, la definición de despoblación y si son afectados o no y el por qué consideran que están o no están afectados, resultan algunos datos que, pese a estar ante el análisis de una muestra parcial, pueden respaldar preguntas de investigación. En primer lugar, que el centro SgR1, ubicado en una población de menos de 1.000 habitantes, ofrece los datos más cercanos a la vivencia de la despoblación; su alumnado responde de manera afirmativa en gran porcentaje a su afección y tiende a vincular su justificación con problemáticas típicas de la despoblación: trabajo, búsqueda de una vida mejor, falta de personas y falta de servicios. Solo tres de los sujetos participantes de este centro indican que no son afectados; en dos casos, su justificación es -SgR1-81: “porque me voy mudando cada poco tiempo”; el sujeto ha nacido en una provincia diferente a la del centro. El segundo también procede en origen de una provincia exterior -SgR1-90- y considera en su justificación que “cada uno sigue su camino”. El tercero, SgR1-86, encuentra la explicación en el desarrollo de su localidad, en la que se construyen casas y encuentra gente en las calles.

Respuestas similares a la última se encuentran entre el alumnado de SgR2 que vive en localidades del entorno de la ubicación del centro. Así, algunos alumnos de localidades con poblaciones menores a los 1.000 habitantes, manifiestan que no se ven afectados: SgR2-120 manifiesta que “no la sufre”, SgR2-126 asegura que “no me afecta, sigo con mi vida” o SgR2-127 “no influye en la vida cotidiana”. SgR2-128 vincula el no sentirse afectado a la instalación de una gran empresa de hortaliza. Aun así, el balance del alumnado residente en localidades menores en cuanto a población y en relación con el núcleo del centro es de 29; de estos sujetos, el balance es 19 a los que afecta y 10 a los que no afecta, para una relación total del centro de 32-23. Restando estos alumnos que no pertenecen a la localidad se obtiene el resultado de la localidad de ubicación del centro: 13-13. En este centro se anotaron entre las incidencias varias preguntas en las que el alumnado quería saber si su localidad era una ciudad o un pueblo, con el fin de establecer a la pregunta que pide su vínculo con pueblos. Y en el registro correspondiente, dos de estos sujetos anotaron “no vivo en un pueblo”. Es posible conjeturar con lo siguiente: al ser una población de referencia para una amplia comarca -que coincide en líneas generales con la procedencia del alumnado del propio centro- y que incluye los servicios básicos para un amplio radio de localidades, el alumnado puede interiorizar que su núcleo de población es urbano.

De los datos del alumnado urbano cabría establecer, en primer lugar, la diferencia de conceptualización en relación sobre si son o no afectados por la despoblación. El dato, favorable al sí en el centro MaU1 y al no en SgU1, encuentra justificación en el análisis de las respuestas sobre el porqué afecta o no. Las respuestas del centro madrileño, 14-5, han de ser interpretadas desde la empatía o el temor a perder relaciones con amigos o familiares en un amplio porcentaje, así como a la importancia del trabajo agrícola para el sostenimiento de la población de las ciudades. En el lado contrario, SgU1, muestra el

mayor porcentaje de sujetos que muestran desinterés por esta cuestión, 5 de un total de 9. Algunos sujetos manifiestan un interés relacionado con sus visitas a pueblos en verano, como SgU1-58, cuando afirma “creo que me afecta sobre todo en verano porque es cuando voy al pueblo y no es lo mismo estar en un sitio con tiendas, médico, taller, farmacia, supermercado...”. También es el centro en el que se justifica un mayor desinterés en función de la edad, 6 sujetos. El alumnado de este centro que anota vivir en pueblos considera de forma mayoritaria que no le afecta la despoblación. Esto encuentra un paralelo en la teoría expresada por Collantes y Pinilla (2019) cuando sitúan a los espacios rurales de las periferias de las ciudades en una visión diferente al resto del espacio urbano por ser lugar de desplazamiento de personas desde los núcleos urbanos, como también por situarse en áreas propios del entramado periurbano y disponer de mejores servicios y conexiones con el núcleo urbano principal.

5. Discusión

Sobre la conformación de la definición de despoblación, se han anotado en el análisis ciertas deficiencias, basadas en la comparación ofrecida por la RAE. Ahora bien, la definición de “despoblación” en términos de fenómeno geográfico -solo identificado de esta manera por el sujeto MaU1-67 y denominado fenómeno por el sujeto SgR1-96- y como tal, un proceso que conlleva varias fases (Collantes y Pinilla, 2019), no es percibido por los sujetos participantes; solo dos sujetos, MaU1-77 y SgR2-124 utilizan el término “proceso” para definir despoblación.

La problemática sobre la definición ya fue planteada por Landes (1994), cuando afirmaba la tendencia de los economistas al monismo -la explicación monocausal-, en lugar de buscar la combinación de elementos relacionados entre sí como la industrialización, la transición demográfica, el cambio agrario, la evolución del sector no agrario, las transformaciones de los estilos de vida y las políticas estatales. Freeman y Louça (2001) consideraban clave la combinación histórica de estas variables para conformar la explicación. Es por ello que no se debería esperar, ante un planteamiento basado más en la vivencia que en el conocimiento científico una explicación compleja del fenómeno por parte de los sujetos. Por ello, se ha tomado como referencia la definición RAE para este análisis que, se ha de recordar, muestra un proceso genérico.

En el ámbito de las correspondencias entre una definición correcta del fenómeno y las aportadas por los sujetos, en primer lugar, se ha de anotar que el término desplazamiento forma parte del proceso de despoblación de un territorio, junto a la muerte como principales factores del saldo vegetativo negativo. El término disminución se relaciona con el proceso en sí de la despoblación, por cuanto la despoblación conlleva la disminución continuada del número de residentes en un territorio. Pinilla y Sáez definieron despoblación Pinilla (2017, p. 2): “la despoblación es un fenómeno demográfico y territorial que consiste en la disminución del número de habitantes de un territorio o núcleo con relación a un período previo”. Tomando como referencia esta

definición también se establece correspondencia con las definiciones que se han considerado correctas en esta investigación.

Más problemático es el tercero de los términos registrados en el análisis, “falta de población”, puesto que se ha de considerar una consecuencia propia de la despoblación, antes que una parte del propio acto. Al fin, es posible encontrar lugares con baja densidad de pobladores en los cuales no se ha producido un acto de despoblación en fechas recientes. En la provincia de Segovia, hay localidades que no han disminuido en población en las ocho décadas anteriores o han sufrido ascensos y descensos. Ejemplos encontramos en las localidades de Riaza, que supera los 2.300 habitantes, Nava de la Asunción, que mantiene cifras cercanas a los 2.800 o Cuéllar, que en los últimos años ha aumentado su población hasta alcanzar una cifra cercana a los 10.000 habitantes. Consecuencia de esto, se ha de anotar como las definiciones ancladas en “falta de población” conforman cierta deficiencia, por cuanto, como se ha indicado, centran la temática en una consecuencia, no en el acto en sí. Por ello, es posible que esta forma de definición encuentre una mayor correspondencia con el denominado “reto demográfico”, dentro del cual se incluyen los desequilibrios poblacionales desde el ámbito territorial y desde la edad, tomando la pirámide de población como referencia y en una correspondencia con “pérdida de población de buena parte del territorio”, ante la cual tendría correspondencia esa “falta de población” (Molina, 2020). Tendría relación con las directrices centrales de la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico en sus tres ejes: despoblación envejecimiento y efectos de la población (Molina, 2020). La muerte de personas, extremo máximo visible del envejecimiento de la población rural, ha sido anotado como causa de la despoblación por un solo sujeto -SgU1-9, cuando define “que se muera mucha gente en una localidad”- y en ningún caso se anota el envejecimiento de la población.

Como se anota en la justificación de la propuesta, el rango de edad seleccionado se conforma en los límites inferiores de la juventud (Valero, 2018). En este sentido, algunos de los participantes cuentan con una edad de 15 y 16 años -veinte y cuatro respectivamente-. Estos participantes han respondido sobre si se les afecta o no la despoblación en un 50% en ambos rangos de edad. Por debajo de esta edad, dos alumnos de 12 años responden que sí, 31 de 13 años también afirman sentirse afectados y 40 de 14. En el rango contrario, 30 de 13 años y 25 de 14. Se anota esta cuestión por cuanto resulta complejo emplear en la discusión investigaciones sobre esta problemática para el periodo anterior a la juventud. Es una realidad que los municipios rurales enfrentan serias dificultades para retener a los jóvenes, aún más cuando están formados o quieren formarse (González, 2020). La economía, sea laboral, sea vivienda, la falta de servicios y la cultura están presentes en las razones de la salida de población (Sevillano, 2022). Estos factores aparecen en las respuestas sobre los motivos por los que afecta o no la despoblación. Están presentes en las respuestas de alumnado del centro rural de menos de 1.000 habitantes, si bien, en una proporción mínima -vida mejor, trabajo- y, en otros casos en Segovia urbano; en SgU1-10, cuando afirma “no

me afecta porque no trabajo aún” y en SgU22, “porque a lo mejor me toda mudarme de sitio por trabajo [...]”.

La idealización de lo rural como un lugar de referencias culturales singulares, aparece en dos sujetos del centro ubicado en Madrid. Esta posible idealización de la singularidad cultural entroncaría con otra parte de la encuesta que presentamos en la cual se pretende analizar tópicos, siguiendo una primera investigación llevada a cabo por Gómez y García (2020). En este sentido de la expresión cultural se ha de anotar la investigación presentada por Tomé (2020) que asegura existir un cierto error, por cuanto el “folklore” -con este término agrupa el investigador términos como “cultura tradicional” o “cultura rural”- alude en realidad a una pluralidad de significados entrecruzados. El hecho de que solo sea mencionado por alumnado madrileño puede establecer una línea de seguimiento, basada en tópicos y estereotipos de conformación positiva, fundamentados desde la ciudad y que conforma representaciones sociales (Araya, 2002). Idealización que también parece estar presente en las respuestas que se han denominado “empáticas”. Recordemos que cuatro de las seis se anotan en el centro madrileño. ¿Estamos ante una idealización por parte del alumnado de MaU1? En todo caso, sería una idealización que desaparece en los centros segovianos, sean rurales o urbano.

Tampoco el grupo de sujetos segovianos se muestra libre de tópicos. Por ejemplo, SgU1-2 anota “ahora no hay despoblación porque vienen de otros países a España y la están llenado”. ¿Tópico que ideológico y cargado de sesgo? No son las respuestas significativas en cuanto a sesgo ideológico, siendo esta muestra el mayor acercamiento y no es definitorio.

Entre los aspectos motivaciones que menciona Morales (2018) en relación con las motivaciones de los jóvenes en el medio rural, como son el trabajo, la vivienda y la formación, son residuales las menciones en las justificaciones de los sujetos. Como afirma esta investigadora, aun sin pretenderlo, la escuela rural ha sido, durante décadas, un “elemento impulsor” hacia lugares urbanos o municipios cabecera de comarca, teniendo como consecuencia el no retorno una vez finalizados los estudios. En este sentido, Camarero et al. (2009) han señalado que la educación se constituyó en vía de escape del medio rural. Sin embargo, quizá porque el alumnado del medio rural en las edades de los sujetos que conforman la investigación todavía no participan de cursos superiores, no manifiestan esa inquietud que relaciona la salida del medio rural y sus estudios futuros.

En conexión con lo anterior, la publicación de Valero que lleva por título *La marcha de jóvenes de Castilla y León: ¿Deseo o necesidad?*, puede ayudar en esta investigación a comprender situaciones. Castilla y León es, junto con Galicia, la región que más jóvenes pierde (Valero, 2018). Los sujetos participantes en los tres centros segovianos han podido tener experiencias cercanas y ello puede ayudar a conformar su experiencia. El autor da dos causas para el éxodo juvenil: alta formación, baja calidad de empleo. Estas preocupaciones, como ya se ha indicado, no aparecen en el horizonte de los

encuestados, salvo en el caso de SGR1. Sí es posible conectar esta dimensión con la expresada por algunos sujetos participantes, casi todos ellos del centro referido: la falta de servicios y la falta de personas, por cuanto en algunas respuestas vinculan tanto un problema como el otro. El hecho experiencial parece resultar clave en esta cuestión.

En síntesis, la investigación mixta ofrece una caracterización básica sobre el problema de la despoblación que, en relación con los diferentes centros tiene estas bases: conocimiento del problema por la gran mayoría de sujetos, con definiciones orientadas hacia el tránsito de personas en un sentido, la disminución de población en un lugar o la falta de personas en un lugar; un cierta idealización en el centro madrileño, que lleva a la empatía y a ciertos estereotipos; una visión completamente diferente en el centro de Segovia ciudad y en el rural de población entre 5.000 y 10.000 habitantes, en la que predomina no sentirse afectados; y, el centro rural ubicado en localidad de menos de 1.000 habitantes, en la que el alumnado anota la falta de personas y de servicios como factores que destacan en el sentimiento, que es así negativo. Las vivencias de cada uno de los cuatro grupos parecen diferentes, aunque converjan dos de ellos en los ejes básicos. Aun así, hemos de considerar que la relación cuantitativa de sujetos es favorable a la comparativa rural y urbano antes que a la comparación por centros.

6. Conclusiones

Se referencia en el apartado de introducción a la justificación que lleva a plantear los objetivos sobre el Segundo curso de ESO como grupo de investigación. La vivencia experiencial resulta un aspecto fundamental, dado que hasta Tercer curso el alumnado no recibe nociones sobre despoblación. Y con ello, se pretende conocer y acercar a los docentes esas ideas previas con las que inician los discentes el aprendizaje sobre la temática. También se referencia a tratarse de un tema controversial y cómo para ello hay unas premisas clave, las cinco reglas enumeradas por Santisteban a partir de Latour (según se citó en Santisteban, 2019) para elegir una controversia. El análisis de las respuestas de los sujetos participantes cumple con la premisa que afectaría al alumnado, el ser un tema abierto, e incluso en algunos casos se puede desprender que se trata de un tema controvertido. Estamos ante una investigación en fase preliminar, por lo que en el apartado de conclusiones prima la prudencia, ante la provisionalidad de los resultados. En relación con ello, este aparato de conclusiones se centra en el grado de satisfacción de cumplimiento de los objetivos.

Las tres preguntas analizadas, permiten establecer nexos, que se han planteado desde frecuencia y cruce de tablas -de corte cuantitativo- y la coocurrencia- cuantificada desde un análisis cualitativo. Se observa como en relación a la definición de despoblación (objetivo 1), es posible clasificar en tres grandes grupos las respuestas: desplazamiento, disminución y falta de población. Como se señala en el aparato de discusión, dos tienen su correspondencia con la definición dada por Pinilla y Sáez (2017) y la tercera sería más propia de una clasificación como consecuencia. Ahora bien, no es prudente dejar

al margen el volumen relativamente elevado de respuestas encuadradas dentro del grupo que señala no saber lo que es y de aquellas que no guardan relación con la propuesta.

Las dos respuestas correspondientes al objetivo 2, que versan sobre si creen que les afecta la despoblación y por qué, permiten establecer unas primeras premisas y perspectivas para la continuidad del análisis. Un gran grupo, condicionado porque representan la mayor parte de la muestra y que se corresponde con el alumnado del centro de la ciudad de Segovia y del centro rural segoviano ubicado en una localidad de entre 5.000 y 10.000 habitantes (SgU1 y SgR2), manifiestan en un volumen importante que no se creen afectados, pese -se añade aquí- a residir en una provincia con una muy baja densidad de población. En cierta medida, algunas de sus respuestas permiten establecer que parte de este alumnado compara la realidad que les rodea con la suya propia. Un segundo grupo, el centro madrileño (MaU1), muestra unas respuestas favorables al sentirse afectados, pero señalan a empatía con las personas afectadas y no a su propia vivencia diaria y también a la pérdida de culturas rurales. Podría argumentarse una idealización. Por último, el grupo del centro ubicado en el medio rural Segovia en una población de menos de 1.000 habitantes (SgR1) muestra una mayor caracterización del cómo sienten la carencia y el sentirse afectados: falta de población y falta de servicios. Una falta de servicios que también enuncian algunos de los sujetos que participan de las encuestas de SgR2 y que tienen su residencia en pequeños núcleos de población.

7. Agradecimientos

Aunque permanecen anónimos y con su sigla correspondiente, es necesario agradecer a todos los centros que han permitido el levantamiento de información de manera voluntaria y carente de otros fines más allá de los educativos el uso y publicación de los datos obtenidos en sus centros educativos en esta fase inicial de la investigación y también a los que, una vez superada esta fase, están permitiendo que esta investigación tome la amplitud necesaria.

8. Referencias

- Araya, S. (2002). Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión. *Cuaderno de Ciencias Sociales*, 127.
- Bacx, K. (1988). From proletarian to peasant: rural transformation in the state of Acre, 1870-1986. *Journal of Development Studies*, 24(2), 141-160.
<https://doi.org/10.1080/00220388808422096>

- Bernstein, H. (2000). The peasantry in global capitalism: who, where and why. En L. Panitch y C. Leys (Eds.), *Socialists register 2001: Working classes, global realities* (pp. 25-50).
- Cabañero, V. M. (2024). Activamos el pensamiento histórico mediante la temporalidad y la causalidad. En E. Jiménez, C. Munilla, A. Martínez, R. de la Fuente y B. Valverde (Eds.), *Estudios sobre educación, patrimonio y creatividad* (pp. 75-88).
- Camarero, L., Cruz, F., González, M., Pino, J. A., Oliva, J. y Sampedro, R. (2009). *La población rural de España: de los desequilibrios a la sostenibilidad social*. Fundación "la Caixa". https://fundacionlacaixa.org/documents/10280/240906/vol27_es.pdf
- Capel, H. y Vilá Valentí, J. (1970). *Campo y ciudad en la geografía española*. Salvat.
- Collantes, F. y Pinilla, V. (2019). *¿Lugares que no importan? La despoblación de la España rural desde 1900 hasta el presente*. Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- Fontana, J. (1997). Los campesinos en la historia. *Historia Social*, 28(3), 3-11.
- Freeman, C. y Louça, F. (2001). *As Times Goes: From the Industrial Revolutions to the Information Revolution*. Oxford University Press.
- Gallego, J. (2003). *El mundo rural en la Grecia antigua*. Akal.
- Gómez, J. C. y García, G. (2019). La difícil transposición didáctica. Un estudio comparativo de la construcción de estereotipos sociales desde la historiografía al aula (España-Francia). *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 12(2), 337-367. <https://doi.org/10.14198/OBETS2019.12.2.05>
- González, M. (2020). Del éxodo rural al éxodo interurbano de titulados universitarios: la segunda oleada de despoblación. *Ager: Revista de estudios sobre despoblación y desarrollo rural*, 31, 7-42. <https://doi.org/10.4422/ager.2020.02>
- Greenwood, M. (1997). Internal migration in developed countries. En M. R. Rosenzweig y O. Stark (Eds.), *Handbook of Population and Family* (Vol. 1B, pp. 647-720).
- Henríquez, R. y Pagès, J. (2011). Los contenidos de Conocimiento del Medio Social y Cultural. En A. Santisteban y J. Pagès (Coords.), *Didáctica del Medio Social y Cultural en Educación Primaria* (pp. 125-144).
- Landes, D. S. (1994). What room for accident in history? Explaining big changes by small events. *Economic History Review*, 47, 637-656. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0289.1994.tb01391.x>
- Legardez, A. y Simonneaux, L. (2006). *L'école à l'épreuve de l'actualité. Enseigner les questions vives*. ESF éditeur, collection Pédagogies.
- López, R. y Santidrián, V. (2011). Los "conflictos sociales candentes" en el aula. *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 69, 8-20.
- Molina, I. (2020). La estrategia nacional frente al reto demográfico y el Comisionado del Gobierno español encargado de su elaboración. *Práctica Urbanística*, 162.
- Molina, I. (2018). La despoblación en España: Un análisis de situación. *Informe de comunidades autónomas, 2018*, 66-87. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7701793>

- Moradiellos, E. (2009). *Las caras de Clío. Una introducción a la Historia*. Siglo XXI.
- Morales, N. (2018). Despoblación y juventud rural: elementos impulsores hacia el éxodo o la permanencia. *Juventud rural y desarrollo*, 122, 33-48.
- Ocampo, L. y Valencia, S. (2019). Los problemas sociales interdisciplinares para la enseñanza integrada de las ciencias sociales. *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, 4, 60-75.
- Pinilla, V. y Sáez, L. A. (2017). *La despoblación rural en España. Génesis de un problema y políticas innovadoras*. <https://www.age-geografia.es/site/wp-content/uploads/2017/10/La-despoblaci%C3%B3n-rural-en-Espa%C3%B1a-CEDDAR.pdf>
- Prats, J. y Santacana, J. (2011). Por qué y para qué enseñar Historia. En J. Prats (Coord.), *Didáctica de la Geografía y la Historia* (pp. 13-29).
- Ramos, F. (2017). ¿Tienen que desaparecer los pequeños municipios? Para un modelo integrador de los principios de democracia y eficiencia en la organización y la planta local. Documentación social. *Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 185, 67-102. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6318132>
- Santisteban, A. (2019). La enseñanza de las Ciencias Sociales a partir de problemas sociales o temas controvertidos: estado de la cuestión y resultados de una investigación. *El Futuro del Pasado*, 10, 57-79. <https://doi.org/10.14516/fdp.2019.010.001.002>
- Sevillano, A. (2022). Análisis de la integración de las políticas de juventud en las estrategias contra la despoblación. En C. Navarro, A. R. Ruiz, F. Velasco y J. Castillo (Eds.), *Actas del I Congreso interdisciplinar sobre despoblación: Diagnóstico, territorio y gobierno local* (pp. 181-192). https://www.idluam.org/blog/wp-content/uploads/2022/12/2022_Actas_Congreso_Despoblacion.pdf
- Simonneaux, J. (2011). Les configurations didactiques des questions socialement vives économiques et sociales. http://oatao.univ-toulouse.fr/5289/1/Simonneaux_5289.pdf
- Souto, X. M. y Gómez, C. J. (2019). Despoblamiento y mundo rural: Rompiendo estereotipos desde una enseñanza crítica. *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 96, 4-6.
- Toledo, C., Magendzo, A., Gutiérrez, V., Iglesias, R. y López, R. (2015). Enseñanza de “temas controversiales” en el curso de la historia, desde la perspectiva de los estudiantes chilenos. *Revista de Estudios Sociales*, 52. <http://journals.openedition.org/revestudsoc/9077>
- Tomé, P. (2018). Las culturas “tradicionales” ante los procesos de despoblación. *Práctica Urbanística*, 162.
- Torres-López, E., Carril-Merino, M. T. y Alonso-Neila, E. (2022). Aps con fuentes orales para hacer frente a la España vaciada en Educación Infantil. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 43, 53-70. <https://ojs.uv.es/index.php/dces/article/view/25270>
- Tutiaux-Guillon, N. (2011). Les qüestions socialment vives, un repte per a la historia i la geografia escolars. En J. Pagès y A. Santisteban (Coords.), *Les qüestions socialment vives i l'ensenyament de les ciènces socials* (pp. 25-44).
- Valero, J. A. (2018). La marcha de los jóvenes de Castilla y León: ¿Deseo o necesidad? *Revista de Estudios de Juventud*, 122, 69-82.

Vásquez, G., Villalón, G. y Montanares, E. (2022). Enseñar temas controversiales en la escuela. En G. Vásquez y E. Montanares (Coords.), *Reflexiones y propuestas para la enseñanza de los temas controversiales en el aula: una aproximación desde la Historia, Geografía y Ciencias Sociales* (pp. 11-30).

Velilla, J. y Marín-Yaseli, M. L. (2019). El problema de la despoblación en España y su tratamiento didáctico. *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 96, 7-16.

Wolf, S. (1971). *Los campesinos*. Editorial Labor.

Publicado bajo licencia internacional Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike4.0. Se permite copiar, usar, distribuir, transmitir y exhibir públicamente, siempre que: i) se reconozca la autoría y la fuente original de publicación (revista, editorial y URL del trabajo); ii) no se utilice con fines comerciales; iii) se mencione la existencia y especificaciones de esta licencia.

