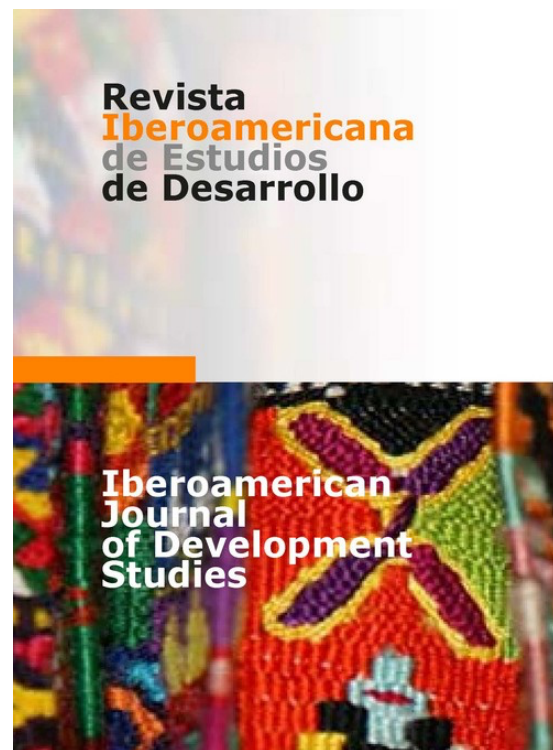

ACCEPTED MANUSCRIPT

***Más que una foto fija:
revisión sistemática
integrativa sobre la
medición del
sinhogarismo en
España***

Eva Gallén-Granell

Mercedes Botija

Alba Galan-Sanantonio



To appear in: Iberoamerican Journal of Development Studies

Please cite this article as: Gallén-Granell, E., Botija, M., & Galan-Sanantonio, A. (2025). Más que una foto fija: revisión sistemática integrativa sobre la medición del sinhogarismo en España. Iberoamerican Journal of Development Studies, 1-39. DOI: 10.26754/ojs_ried/ijds.11169

This is a PDF file of an unedited manuscript that has been accepted for publication. As a service to our readers we are providing this early version of the manuscript. The manuscript will undergo typesetting, and review of the resulting proof before it is published in its final form. Please note that during the production process errors may be discovered which could affect the content, and all legal disclaimers that apply to the journal pertain.

**Más que una foto fija: revisión sistemática integrativa sobre la medición del
sinhogarismo en España**

**More than a snapshot: a systematic integrative review on the measurement of
homelessness in Spain**

Eva GALLÉN-GRANELL
eva.gallen@uv.es
Universidad de Valencia
(España)
orcid.org/0000-0002-0253-3551

Mercedes BOTIJA
mercedes.botija@uv.es
Universidad de Valencia
(España)
orcid.org/0000-0002-3414-5529

Alba GALÁN-SANANTONIO
alba.galan@uv.es
Universidad de Valencia
(España)
orcid.org/0000-0001-9008-2879

Resumen/Abstract

1. Introducción

2. Materiales y métodos

2.1. Estrategia de búsqueda

2.2. Criterios de selección

2.3. Extracción y análisis de datos

2.4. Evaluación de la calidad

3. Resultados

3.1. Descripción de los estudios incluidos

3.2. Síntesis

3.2.1. Evolución del estudio de la medición de la población sin hogar en España

3.2.2. Encuestas oficiales y estudios a nivel nacional

3.2.3. Introducción del método de «noches de muestreo» o «noche-S»

3.2.4. Recuentos y estimaciones del sinhogarismo en ciudades y comunidades autónomas de España

3.2.5. Metodologías e instrumentos utilizados

3.2.6. ¿Qué se mide?

3.2.7. ¿Qué no se mide?

4. Discusión

4.1. Limitaciones del estudio

5. Conclusiones

6. Bibliografía

Recepción/received: 25.10.2024 Aceptación/accepted: 31.2.2025

Resumen

El sinhogarismo es la expresión más visible de la exclusión social, reflejando a nivel local un problema global de acceso a la vivienda. En este artículo, se presenta una revisión sistemática sobre metodologías para estimar la población sin hogar en España, identificando 61 estudios mediante una búsqueda en bases de datos y fuentes oficiales. Siguiendo el modelo Prisma, se priorizaron estudios que brindaran una visión integral del fenómeno en distintas regiones. Los resultados muestran la evolución desde las primeras encuestas nacionales del Instituto Nacional de Estadística hasta los recientes recuentos nocturnos, aunque persisten limitaciones como la falta de estandarización y dificultad para captar el fenómeno en su totalidad, especialmente en áreas rurales y poblaciones vulnerables. A partir del artículo, se destaca la necesidad de metodologías variadas y coordinación administrativa, así como de acceso abierto a los datos recopilados, de forma que se optimicen la investigación y las políticas públicas para abordar las dimensiones ocultas del sinhogarismo.

Palabras clave: sinhogarismo, exclusión residencial, recuentos nocturnos, metodología.

Abstract

Homelessness is the most visible expression of social exclusion, reflecting a global housing access issue at a local level. This article presents a systematic review of methodologies for estimating the homeless population in Spain, identifying 61 studies through database and official source searches. Following the PRISMA model, studies that provided a comprehensive view of the phenomenon in various regions were prioritized. Results show an evolution from early Spanish Statistical Office national surveys to recent night counts, though limitations like methodological inconsistency and challenges in rural areas and vulnerable populations persist. The article highlights the need for varied methodologies, administrative coordination, and open data access, enhancing research and public policies to address hidden dimensions of homelessness.

Keywords: homelessness, residential exclusion, night counts, methodology.

Introducción

La exclusión residencial engloba situaciones en las que las personas no pueden acceder o mantener una vivienda en condiciones mínimas de habitabilidad, una realidad estrechamente vinculada a otras formas de exclusión, como la económica, laboral, educativa y social (Cabrera *et al.* 2008). En este contexto, el sinhogarismo representa la manifestación más visible y extrema de la exclusión social, reflejando, a nivel local, un problema global de acceso a la vivienda (Sales 2019). Este fenómeno profundiza las desigualdades y pone en riesgo tanto la cohesión social como los objetivos de desarrollo sostenible. Al limitar el acceso a una vida digna y a servicios básicos, el sinhogarismo exige respuestas fundamentadas en la justicia social y ambiental, destacándose la necesidad de un enfoque multidimensional donde se integren políticas inclusivas y se promueva tanto la sostenibilidad como la equidad social (Busch-Geertsema 2010).

La exclusión residencial, y en particular el sinhogarismo, tiene un impacto profundo en la calidad de vida y cohesión social de las comunidades, al evidenciar y perpetuar desigualdades estructurales (Pleace 2019). La escasez de investigaciones sobre metodologías precisas para medir el sinhogarismo, tanto a nivel nacional como internacional, dificulta el diseño de intervenciones efectivas y basadas en evidencia. En este sentido, las estimaciones sobre población sin hogar son cruciales para entender la magnitud de la exclusión social, ya que proporcionan datos fundamentales para evaluar la efectividad de políticas públicas y su integración en la agenda social (Coumans *et al.* 2017). Para que las respuestas políticas sean pertinentes y se adapten a contextos cambiantes, es esencial contar con datos sobre el tamaño, características y necesidades de esta población. La implementación de enfoques metodológicos estandarizados y accesibles mejoraría la capacidad de comparar entre diferentes contextos y facilitaría la planificación de intervenciones efectivas a largo plazo (Busch-Geertsema 2010).

A nivel internacional, la necesidad de abordar el sinhogarismo ha sido destacada por organismos como la Asamblea General de las Naciones Unidas, que en su Resolución 76/133

de diciembre de 2021 subraya la importancia de implementar políticas inclusivas y mejorar la calidad de los datos sobre personas sin hogar para formular estrategias más efectivas. Con la resolución, se enfatiza también que los datos actuales son insuficientes y fragmentados, lo que dificulta la creación de respuestas coherentes ante esta crisis global (ONU 2021).

En el contexto europeo, la urgencia de abordar el sinhogarismo se refleja en la Resolución del Parlamento Europeo de noviembre de 2020, en la que se subraya la importancia de desarrollar políticas sostenibles donde se aborden tanto los factores personales como estructurales del fenómeno, y se insta a los Estados miembros a adoptar una definición común y crear indicadores coherentes. La Declaración de Lisboa de junio de 2021 refuerza estos objetivos mediante la Plataforma Europea para Combatir el Sinhogarismo, que busca fomentar el diálogo, el aprendizaje mutuo y mejorar la recopilación de datos. A pesar de estos esfuerzos, el sinhogarismo continúa aumentando, afectando a más de 1 286 691 personas en Europa, según el informe de 2024 de la Fundación Abbé Pierre y Feantsa. Este incremento se atribuye al alza en los costes de vivienda y la escasez de opciones residenciales asequibles, lo que ha agravado la crisis en muchas ciudades europeas (Fundación Abbé Pierre y Feantsa 2024).

A pesar del creciente interés en la investigación sobre el sinhogarismo, los estudios comparativos siguen siendo limitados, principalmente debido a la ausencia de instrumentos comunes y regulaciones estatales que faciliten la realización de recuentos estandarizados. En España, esta falta de herramientas dificulta una evaluación precisa de la magnitud del problema y complica la implementación de políticas efectivas. El conocimiento disponible sobre el fenómeno sigue siendo fragmentado e insuficiente, lo que destaca la necesidad de mejorar la investigación y la recopilación de datos para obtener una visión más completa del sinhogarismo y diseñar intervenciones que respondan adecuadamente a las realidades locales (SIIS 2021, Hernández 2023). Asimismo, no existen revisiones sistemáticas previas sobre estas metodologías en el contexto español (SIIS 2021).

El presente estudio tiene como objetivo principal analizar la evolución de las metodologías empleadas para medir el sinhogarismo en España, con especial énfasis en los recuentos nocturnos y las encuestas nacionales, y cómo estas han logrado, o no, capturar la complejidad de la exclusión residencial. Asimismo, se busca identificar las limitaciones y sesgos presentes en los estudios actuales. Otro objetivo clave es proponer mejoras en las

metodologías existentes, impulsando un enfoque más inclusivo y estandarizado que permita obtener datos más precisos y comparables a nivel nacional.

Para alcanzar estos objetivos, la metodología utilizada será una revisión sistemática de la bibliografía científica y de los principales informes y estudios sobre el sinhogarismo en España. Se analizarán estudios empíricos y teóricos realizados a nivel local, autonómico y estatal, y se prestará especial atención a las diferentes metodologías aplicadas. A través de esta revisión, se identificarán las principales tendencias, brechas y enfoques innovadores que han sido empleados para medir el fenómeno en el país.

En el contexto de la lucha contra el sinhogarismo, esta metodología proporciona una visión integral y actualizada de la situación en España, con un impacto significativo en la formulación de políticas públicas y estrategias de intervención más efectivas. El estudio ofrece una evaluación crítica de la bibliografía sobre exclusión residencial y metodologías de recuento, lo que contribuye a una comprensión más profunda de las necesidades de las personas sin hogar y a la elaboración de políticas mejor fundamentadas para abordar este problema social. La estructura del artículo incluye una revisión sistemática integrativa de la bibliografía, una descripción detallada de la metodología utilizada, con las regiones y herramientas de análisis, la presentación y análisis de los resultados en diversas regiones del país y una discusión sobre las implicaciones para la investigación y las políticas públicas, culminando en recomendaciones para futuras investigaciones y acciones políticas en el ámbito del sinhogarismo.

2

Materiales y métodos

Se llevó a cabo una revisión sistemática integrativa, caracterizada por su objetividad y exhaustividad en la síntesis de la bibliografía (DeLuca *et al.* 2008). Este enfoque fue elegido por su capacidad para integrar hallazgos provenientes de diversas fuentes, incluyendo estudios cuantitativos, cualitativos y de métodos mixtos, lo cual facilita una comprensión más completa y matizada del tema en cuestión (Torraco 2005, Cronin y George 2020). La

revisión integrativa implica un proceso detallado, que va desde la formulación de preguntas específicas hasta la aplicación de criterios definidos para la inclusión y exclusión de estudios, con un énfasis en la rigurosidad en la recopilación y evaluación crítica de la calidad de las investigaciones seleccionadas (Grant y Booth 2009, Gough *et al.* 2017).

Este enfoque fue considerado el más adecuado, ya que permite identificar, seleccionar y sintetizar de manera rigurosa la evidencia sobre las metodologías utilizadas para estimar la población sin hogar en España. A diferencia de las revisiones narrativas tradicionales, que pueden conllevar mayores sesgos, las revisiones sistemáticas aplican un marco estructurado y basado en la evidencia, lo que refuerza la validez y confiabilidad de los hallazgos. Además, esta metodología no solo facilita la consolidación del conocimiento existente, sino que también ofrece la posibilidad de generar nuevas perspectivas y enfoques innovadores para abordar el fenómeno estudiado, proporcionando un marco más sólido para la investigación futura (Torraco 2005, Grant y Booth 2009).

Cabe destacar que este estudio sigue las pautas establecidas en Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (Prisma), que fueron desarrolladas por Moher *et al.* en 2009 y 2015. Estas pautas permiten presentar de manera sistemática un conjunto mínimo de elementos respaldados por evidencia, lo que facilita la evaluación crítica de la bibliografía publicada y aporta rigor y calidad a la investigación (Page *et al.* 2021).

2.1. Estrategia de búsqueda

El período de búsqueda se desarrolló durante un período de ocho meses, desde enero hasta agosto de 2024. Como paso inicial, se realizó un mapeo sistemático para identificar las bases de datos más adecuadas y los términos de búsqueda más relevantes, tal como se recomienda en revisiones sistemáticas (Briscoe *et al.* 2020). Las bases de datos utilizadas fueron: Scopus, Web of Science, Dialnet y ProQuest.

Asimismo, se identificaron artículos adicionales mediante la búsqueda de citas en los estudios ya incluidos. Estos documentos se evaluaron conforme a los criterios de inclusión y exclusión y se incorporaron al análisis si cumplían con los criterios de selección. Este procedimiento aseguró una consideración exhaustiva de la bibliografía relevante para la revisión (Briscoe *et al.* 2020).

Para abordar el resto de la bibliografía, se realizaron búsquedas manuales en fuentes oficiales, como el Servicio de Información y Documentación (SIIS), el Observatorio de Exclusión Social de la Universidad de Murcia y el Observatorio de Personas sin Hogar de la Universidad de Valencia.

Se emplearon descriptores en varios idiomas (español, inglés, catalán, euskera y gallego) y se identificaron dos grupos de palabras clave. El primero de ellos agrupó los principales conceptos relacionados con las personas sin hogar, tales como «personas sin hogar», *persones sense sostre*, *homeless*, «sinhogarismo» o *sensellarisme*. Además, se consideró importante incluir la palabra «transeúnte», ya que históricamente en España este término se utilizaba para referirse a personas sin hogar, especialmente en las primeras investigaciones sobre el fenómeno. Durante las últimas décadas del siglo XX, el término «transeúnte» designaba a personas que se desplazaban de un albergue a otro o de un comedor a otro, en un régimen de itinerancia muchas veces facilitado por la red de servicios de acogida (Cabrera *et al.* 2008). Aunque hoy día se prefiere utilizar la expresión «personas sin hogar», la palabra «transeúnte» se incluyó en la búsqueda de estudios, para captar aquellas investigaciones más antiguas o en las que se utilizaba una terminología anterior. Esta decisión se fundamenta en la evolución histórica del estudio del sinhogarismo en España y en la necesidad de abarcar todas las formas en las que se ha descrito este fenómeno en el pasado.

El segundo grupo se centra en descriptores relativos a las metodologías de medición de personas sin hogar (como «recuento», *recompte*, «censo», *cens*, *census*, «muestreo», «noche-s» y *s-night*). Asimismo, se ingresaron en los campos de búsqueda el título, el resumen y las palabras clave, y se emplearon los operadores booleanos y truncamientos para operativizar la búsqueda, tal como se presenta en la tabla 1.

Persona sin hogar		Medición
«personas sin hogar» OR	AND	«medición» OR «neurketa»
«persones sense sostre» OR		OR «measurement» OR
«persoas sen fogar» OR		«measuring» OR
«etxegabekoak» OR		«recuento» OR «recompte»
«homeless*» OR		OR «zenbaketa» OR
«sinhogarismo» OR		

«sensellarisme»	OR		«reconto» OR «count» OR
«senfogarismo»	OR		«censo» OR «cens» OR
«transeúnte»	OR		«census» OR «errollda» OR
«pasadizoko» OR			«muestreo» OR «mostreig»
«transeünt»			OR «mostraxe» OR
			«laginketa» OR «noche-S»
			OR «s-nights»

Tabla 1

Términos utilizados en la búsqueda

Fuente: elaboración propia.

2.2. Criterios de selección

Para garantizar el máximo rigor en el análisis, las investigaciones incluidas debían ser artículos científicos del área de ciencias sociales con metodologías específicamente dirigidas a estimar la población sin hogar en un lugar concreto dentro del contexto español. Los idiomas incluidos fueron, además del inglés, los cooficiales en el ámbito geográfico de estudio: español, catalán, euskera y gallego. No se estableció un criterio temporal, debido a la escasez de estudios en España.

Dada la abundancia de estudios publicados a nivel local sobre este tema, y considerando que estas investigaciones han sido principalmente difundidas por Administraciones locales para garantizar su accesibilidad, se ha decidió incluir literatura gris en la revisión. Aunque existe un debate significativo sobre la incorporación de literatura gris en las revisiones sistemáticas, en este caso, la riqueza de información proporcionada por estos estudios es crucial. Sin su inclusión, los resultados de la revisión estarían incompletos, ya que estos documentos ofrecen datos y perspectivas valiosas sobre cómo se estima la población sin hogar en ciudades específicas de España. La literatura gris, según Páez (2017), que incluye publicaciones y resultados de investigación no indexados en bases de datos tradicionales, permite aumentar la exhaustividad del análisis y reducir posibles sesgos.

Además, solo se incluyeron estudios que tuvieran como objetivo realizar una radiografía del sinhogarismo en un territorio específico en España, excluyendo aquellos que

se limitaban a establecer estimaciones basadas únicamente en el acceso a recursos para personas sin hogar. Este criterio de exclusión se fundamenta en que las estimaciones basadas en el uso de recursos ofrecen una visión parcial del problema, ya que no contemplan a aquellas personas sin hogar que no utilizan dichos servicios. Según Muñoz *et al.* (2002), se requiere una estrategia que permita contabilizar también a quienes no acceden a estos recursos, para proporcionar una visión más completa y precisa del fenómeno del sinhogarismo. Asimismo, no se incluyeron en la revisión estudios sin acceso a texto completo.

2.3. Extracción y análisis de datos

Se realizó una selección y búsqueda de los estudios para examinar los resultados secuencialmente por título, resumen y texto completo utilizando criterios de inclusión y exclusión predefinidos. Dado que algunos estudios se publicaron en múltiples fuentes, se realizó una revisión exhaustiva de los registros individuales para identificar estudios únicos y evitar la duplicación de datos. Para ello, se compararon aspectos como el diseño del estudio, las fechas de realización y la recopilación de datos y autores, así como los criterios de selección especificados. En los casos de publicaciones múltiples, solo se incluyeron datos únicos de cada estudio. El riesgo de sesgo se evaluó mediante las listas de verificación Critical Appraisal Skills Programme (CASP).

Se llevó a cabo una revisión narrativa de las fuentes mediante un análisis de contenido inductivo, realizado de forma independiente por dos de las autoras. Se utilizó el análisis temático para examinar la información recopilada, lo que implicó la identificación de temas o categorías y sus subcategorías, que formaron la base para la clasificación (Minayo 2004). Los datos fueron introducidos en la herramienta Maxqda (2020) para su análisis. Este análisis se llevó a cabo siguiendo un enfoque inductivo, permitiendo que los patrones emergieran de manera natural a partir de los datos, sin estar influidos por teorías o suposiciones previas (Braun y Clarke 2006). Este enfoque facilitó una organización y descripción detallada de los datos, al tiempo que se profundizaba en las diversas dimensiones del tema de investigación. Dos revisoras independientes participaron en la selección, búsqueda y análisis de los estudios; cualquier discrepancia fue resuelta por una tercera revisora.

2.4. Evaluación de la calidad

La evaluación de la calidad metodológica de los estudios incluidos en esta revisión se llevó a cabo utilizando herramientas específicas para cada tipo de metodología empleada en los estudios. Para los artículos donde se utilizó metodología cualitativa, se aplicó el Critical Appraisal Skills Programme (CASP) para investigación cualitativa. Consta de 10 ítems con respuestas posibles de «Sí», «No puedo decir» o «No», proporcionando un marco estructurado para evaluar la calidad de los estudios cualitativos.

Para los estudios en los que se emplearon métodos cuantitativos, la evaluación se realizó utilizando el Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT) versión 2018 (Hong *et al.* 2018). Esta herramienta permite la evaluación crítica de estudios en cinco categorías diferentes: estudios cualitativos, ensayos controlados aleatorios, estudios no aleatorios, estudios descriptivos cuantitativos y estudios de métodos mixtos. Cada estudio fue evaluado y recibió una puntuación que iba de 0 a 5, dependiendo del número de criterios que se cumplían satisfactoriamente. Posteriormente, los estudios fueron clasificados en tres niveles de calidad: «baja» (puntuaciones de 0 a 1), «media» (puntuaciones de 2 a 4) o «alta» (puntuaciones de 5).

Dos autoras realizaron la evaluación de manera independiente, para garantizar la objetividad y rigor en el proceso de evaluación. En los casos en que surgieron discrepancias en la evaluación, estas fueron discutidas y resueltas en conjunto con una tercera autora. Los resultados detallados de la evaluación de calidad de cada artículo se encuentran disponibles en los materiales suplementarios, en el apéndice 1.

3

Resultados

La búsqueda se llevó a cabo utilizando los descriptores y criterios de inclusión definidos, lo que resultó en la identificación de 359 documentos con base en el título. Después de eliminar 331 registros duplicados, se evaluaron 28 estudios en una fase de cribado. De

estos, 8 registros fueron excluidos por no cumplir con los criterios de elegibilidad establecidos. En la siguiente fase, se intentó recuperar los textos completos de los 20 registros restantes, pero 8 no se pudieron obtener. De los 12 artículos recuperados, todos cumplieron con los criterios de inclusión y fueron evaluados para su elegibilidad.

Paralelamente, se identificaron otros 69 documentos adicionales mediante la búsqueda en sitios web, referencias citadas en los estudios incluidos y literatura gris. De estos, 14 no se pudieron recuperar y de los 55 recuperados, 6 fueron excluidos, por no cumplir con los criterios de selección. Finalmente, se incluyeron 61 estudios en la revisión sistemática, tal como se muestra en el diagrama Prisma (figura 1).

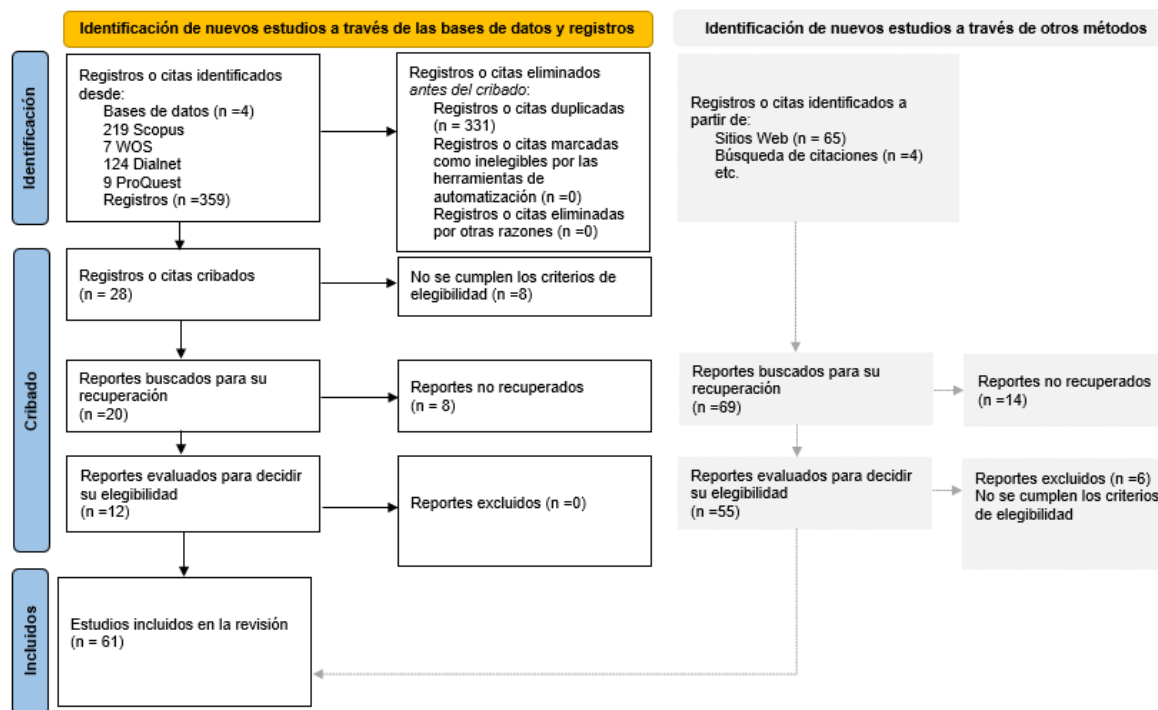


Figura 1
Flujograma Prisma 2020

Fuente: Elaboración propia.

3.1. Descripción de los estudios incluidos

A partir de los 61 estudios incluidos en la revisión, se observa que un 34,4 % son artículos científicos publicados en diversas revistas académicas, mientras que un 60,7 %

corresponden a informes realizados por instituciones y entidades especializadas. Además, el 4,9 % del total están compuestos por capítulos de libro.

En cuanto a la distribución por idiomas, la revisión incluye un 3,3 % de estudios escritos en inglés, un 3,3 % en euskera, un 1,6 % en gallego y un 24,6 % en catalán. La mayoría de los estudios, un 67,2 %, están escritos en castellano. Esta variedad refleja la diversidad geográfica y cultural de las investigaciones realizadas en distintas comunidades autónomas y países.

Geográficamente, predominan los estudios sobre sinhogarismo en grandes ciudades, como Madrid, Barcelona y Valencia, que representan un 19,7 %, un 24,6 % y un 13,1 %, respectivamente, del total de estudios analizados. Además, regiones como el País Vasco (9,8 %), Galicia (6,6 %) y Andalucía (8,2 %) han contribuido con estudios autonómicos, donde se ofrece una visión más completa del fenómeno del sinhogarismo en sus territorios. Estas investigaciones regionales proporcionan datos importantes, especialmente en territorios donde el sinhogarismo tiende a ser menos visible, complementando los estudios urbanos más frecuentes. Otras comunidades autónomas han representado el 18 % del total de estudios revisados, lo que resalta la necesidad de una cobertura más extensa en áreas menos estudiadas.

3.2. Síntesis

3.2.1. Evolución del estudio de la medición de la población sin hogar en España

El interés por la población sin hogar en España es relativamente reciente, cobrando especial relevancia a finales del siglo XX y principios del XXI. Durante este período, comenzaron a surgir los primeros esfuerzos por investigar y cuantificar el fenómeno del sinhogarismo en las principales ciudades españolas. Los primeros estudios se centraron en modelos multicentro y multiservicio, en los que se recolectaba información a partir de los servicios de atención social y albergues disponibles para esta población. Sin embargo, estos estudios presentaban limitaciones importantes, como la duplicación de datos o la exclusión de personas que no utilizaban estos recursos, lo que llevó a la necesidad de desarrollar metodologías más precisas (Cabrera 2000).

Como antecedente, en 1994 se llevó a cabo en Zaragoza un estudio pionero basado en la observación sistemática. Este trabajo se centró en la «población transeúnte retribuida» (expresión utilizada entonces para referirse a las personas sin hogar) y abarcó dos semanas de análisis en el centro de la ciudad, lo que proporciona una visión temprana sobre las dinámicas del sinhogarismo en un contexto urbano (García *et al.* 1995).

A este contexto se suma el estudio de Muñoz *et al.* (2002), que aportó una aproximación diferente a la medición del sinhogarismo en España. En este estudio, se subrayaron las deficiencias de las metodologías utilizadas hasta entonces y se propuso la necesidad de incorporar nuevas herramientas para la recopilación de datos, haciendo énfasis en las particularidades de las personas sin hogar que no utilizaban los servicios sociales convencionales. Este trabajo fue un precedente clave para la implementación de metodologías más rigurosas en los años siguientes (Robles 2020).

3.2.2. Encuestas oficiales y estudios a nivel nacional

La primera encuesta oficial a nivel nacional sobre la población sin hogar fue llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en 2005. Estas encuestas, denominadas «encuestas de personas sin hogar» (EPSH), se han realizado en 2005, 2012 y 2022, complementadas por la encuesta sobre centros y servicios de atención a personas sin hogar (ECAPSH), que se lleva a cabo de manera bienal desde 2006. No obstante, con estas estimaciones, solo se considera a las personas sin hogar que han sido atendidas en recursos y servicios específicos, alcanzando actualmente una cifra estimada de aproximadamente 28 552 personas (SIIS 2021).

Con este enfoque, se presenta una visión parcial del problema, ya que excluye a aquellas personas sin hogar que no utilizan estos servicios, lo que genera un sesgo en los datos (Muñoz *et al.* 2002, Sales 2015, Hernández 2022). Por ello, en diversos estudios, se ha destacado la necesidad de estandarizar las metodologías y establecer estimaciones más amplias a nivel estatal, mediante métodos como los recuentos nocturnos, que permitan obtener una imagen más precisa de la realidad del sinhogarismo en España (Brändle y García 2015, Sales 2015, SIIS 2021, Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 2023, Hernández 2022).

En respuesta a estas limitaciones, en la Estrategia Nacional para Combatir el Sinhogarismo 2023-2030 (2023), se ha establecido como objetivo prioritario la implementación de recuentos nocturnos coordinados a nivel nacional. En 2023, se realizó por primera vez un recuento nocturno nacional, cuyos resultados solo se han publicado parcialmente hasta la fecha en España. En concreto, se tiene información respecto a Palma de Mallorca, donde se identificó a una cantidad de 1140 personas sin hogar en la ciudad (Cerdà y Serrano 2024). Con esta iniciativa, se busca establecer una metodología consensuada, que permita comparaciones entre ciudades y mejorar la calidad de los datos recopilados (Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 2023).

3.2.3. Introducción del método de «noches de muestreo» o «noche-S»

El método de «noches de muestreo» se introdujo en España en 2006 en Madrid, seguido de un estudio piloto en Barcelona en 2008 (Cabrera *et al.* 2008). Esta metodología comenzó a utilizarse para abordar las limitaciones de los estudios multicentro y multiservicio que, con frecuencia, generaban datos incompletos y duplicados. La técnica consiste en realizar un recuento de la ciudad y de los centros de pernoctación durante noches de máxima afluencia, como aquellas con temperaturas extremadamente frías, con el objetivo de obtener un conteo más preciso de las personas sin hogar (SIIS 2021).

Este método supuso un hito en la medición del sinhogarismo en España, al proporcionar una metodología sistemática y replicable que permitió superar las limitaciones anteriores. La implementación de las «noches de muestreo» en Madrid y Barcelona no solo representó un avance metodológico significativo, sino que también permitió establecer las bases para futuras investigaciones en otras ciudades españolas. Estos estudios sentaron precedentes sólidos para cartografiar, de manera exhaustiva, el sinhogarismo urbano, de modo que se desarrollaron herramientas que, posteriormente, fueron adoptadas en los recuentos posteriores (SIIS 2021).

3.2.4. Recuentos y estimaciones del sinhogarismo en ciudades y comunidades autónomas de España

En los últimos años, numerosas ciudades españolas han emprendido esfuerzos por estimar el alcance del sinhogarismo en sus territorios. A nivel local, se cuenta con información directa sobre varios estudios realizados en distintas ciudades. Entre los más destacados, se encuentran los estudios llevados a cabo en Pamplona (Erro 2013), Madrid capital (Contreras 2009, Muñoz *et al.* 2018), Valencia (Calvo y Botija 2020, Botija y Matamala 2022, Botija *et al.* 2022, Gallen-Granell *et al.* 2024), Alicante (Reapsha 2016), San Sebastián (SIIS 2011), Ciudad de Murcia (Hernández 2014, 2023), Cartagena (Hernández 2019, 2018, 2024), Zaragoza (Cruz Roja 2010, 2012, 2014; Cabrera 2016), Granada (Otero *et al.* 2020), Sevilla (APDHA 2010, 2013), Cádiz (Robles 2020), Tarragona (Cantos 2020), Lleida (Cabrera *et al.* 2008, Càtedra d'Innovació Social 2016), Girona (Calvo y Carbonell 2017, Calvo *et al.* 2020, Ajuntament de Girona 2022), Barcelona (Cabrera *et al.* 2008; Sales 2012, 2013; Sales *et al.* 2015; Guijarro *et al.* 2017; De Inés *et al.* 2019; Porcel *et al.* 2021; Antón-Alonso *et al.* 2021; Sales 2022).

A nivel insular, los estudios realizados en Tenerife (Díez y Peñate 2021) y Mallorca (Lluch y Salvà 2019) también han proporcionado estimaciones valiosas sobre la población sin hogar en estos territorios.

Asimismo, en el ámbito autonómico, existen datos disponibles y accesibles de cuatro comunidades autónomas en relación con el sinhogarismo. Estos estudios han sido desarrollados en Galicia (Xunta de Galicia 2017), Euskadi (SIIS 2013a, 2013b, 2014, 2015, 2016, 2018, 2022, 2023), Andalucía (RAIS Fundación 2018) y la Comunidad de Madrid (Cabrera *et al.* 2007).

A pesar de la riqueza de información disponible, es importante señalar que también se tiene constancia, a través de fuentes secundarias (SIIS 2021), de otros estudios realizados en varias zonas de España. Entre ellos, se encuentran recuentos en Madrid realizados en 2006, 2008 y 2009, así como un estudio en Mérida (Badajoz) (2009) y en diversos municipios de Cataluña y en Gijón (SIIS 2021). Sin embargo, en estos casos, la documentación correspondiente no se encuentra disponible públicamente.

3.2.5. Metodologías e instrumentos utilizados

Las metodologías para estimar la población sin hogar varían según las regiones, adaptándose a las características específicas de cada zona. La elección de estas metodologías responde tanto a los objetivos de las políticas públicas como a los recursos disponibles, buscando obtener indicadores no solo sobre la situación actual, sino también sobre la evolución y duración del sinhogarismo (SIIS 2021, Hernández 2022).

En este sentido, la metodología predominante en estos estudios son los recuentos nocturnos de personas sin hogar. Estos recuentos, en algunos casos, se centran en la recopilación de datos cuantitativos descriptivos (APDHA 2010, 2013; Ajuntament de Girona 2022), ofreciendo un panorama numérico de cuántas personas sin hogar pernoctan en las calles de una ciudad durante una noche específica. Asimismo, algunos estudios van más allá de esta cuantificación básica e incluyen un análisis más exhaustivo de las circunstancias observadas, incorporando variables como el acceso a recursos, el estado de salud y las redes sociales de las personas encuestadas (Cruz Roja 2010, 2012, 2014; Cabrera 2016; Cátedra d’Innovació Social 2016; SIIS 2013a, 2013b, 2014, 2015, 2016, 2018; Centro de Documentación y Estudios SIIS 2022, 2023; Robles 2020; Otero *et al.* 2020; Botija y Matamala 2022).

El instrumento habitual utilizado en estos recuentos es el cuestionario, que facilita la recolección sistemática de información sociodemográfica y de situación personal en la mayoría de los estudios. En este sentido, se emplea un enfoque dual: un cuestionario dirigido a las personas que duermen en la calle y otro a quienes se encuentran en albergues y centros de atención. Esta perspectiva permite una mayor cobertura y una estimación más precisa de la población sin hogar (Botija y Calvo 2020; Botija y Matamala 2022; Hernández 2014, 2018, 2019, 2023). En algunas regiones, debido a la complejidad territorial, los recuentos no se limitan a una única noche, sino que se extienden durante varios días. Esto ocurre, por ejemplo, en Euskadi, donde se ha adoptado un enfoque prolongado para capturar, de manera más completa, las diversas realidades del sinhogarismo en la región (SIIS 2013a, 2013b, 2014, 2015, 2016, 2018, 2022, 2023).

Además de los recuentos nocturnos, se emplean herramientas complementarias que enriquecen la comprensión del fenómeno. En estudios realizados, por ejemplo, en la Ciudad de Murcia y Cartagena, se aplican metodologías adicionales, tales como entrevistas en profundidad, historias de vida y análisis longitudinales, con el fin de comprender mejor los

procesos que conducen al sinhogarismo y las trayectorias de las personas afectadas. Estos enfoques permiten una evaluación más precisa de las causas estructurales y personales que inciden en la exclusión residencial (Hernández 2014, 2019, 2023).

En algunas ciudades como Barcelona, el análisis del sinhogarismo no se centra exclusivamente en los recuentos nocturnos. En su lugar, se combinan diversas metodologías, dando mayor peso a otras fuentes de información, como las estimaciones de los servicios municipales. El Servei d'Atenció Social al Sensellarisme a l'Espai Públic (Sassep) realiza reportes mensuales sobre personas que viven en la vía pública o en asentamientos irregulares, lo que complementa la falta de exhaustividad que puede tener un recuento nocturno. Además, una vez al año, se realiza un recuento simultáneo de las personas atendidas en programas residenciales y de alojamiento para evitar duplicidades (Porcel *et al.* 2021, Sales 2022). En Murcia, también se destacan metodologías basadas en una graduación del riesgo de exclusión social, que permite capturar la complejidad y evolución del sinhogarismo, teniendo en cuenta ámbitos como los ingresos, el empleo y la vivienda (Hernández 2014, 2019, 2023). En Pamplona, se utilizan datos del Observatorio del Sinhogarismo, que incluye cartografía y entrevistas con profesionales, lo que permite una comprensión más amplia y precisa del fenómeno en la región (Erro 2013).

Por otro lado, existen regiones en las que se han empleado métodos alternativos a los recuentos nocturnos. Es el caso de Tenerife, donde las características geográficas de la isla imposibilitaron la realización de un recuento nocturno tradicional. En su lugar, se diseñaron metodologías alternativas adaptadas a las circunstancias locales. Durante seis meses, se implementó un trabajo diario sistematizado, centrado en la identificación del territorio y el acompañamiento a personas en situación de exclusión residencial extrema. Además, los datos fueron recopilados a través de la colaboración entre equipos de calle, centros de atención a personas sin hogar y entrevistas semiestructuradas, lo que permitió una caracterización más precisa de la situación (Díez y Peñate 2021).

3.2.6. ¿Qué se mide?

La exclusión residencial en España se mide utilizando la perspectiva conceptual desarrollada por la Federación Europea de Organizaciones Nacionales que Trabajan con

Personas Sin Hogar (Feantsa), a través de la Tipología Europea sobre el Sinhogarismo y la Exclusión Residencial (Ethos) (Hernández 2022). Esta tipología es una herramienta clave para la clasificación y el análisis del sinhogarismo, proporcionando una definición amplia y flexible de la exclusión residencial (Cabrera y Rubio 2008, SIIS 2021).

En los estudios sobre la estimación de personas sin hogar en España, las dos primeras categorías Ethos «sin techo» y «sin vivienda» son las que mejor se cuantifican, principalmente, a través de los recuentos nocturnos. Estas categorías, que incluyen a las personas que duermen en la calle o utilizan recursos de acogida, son las formas más visibles del sinhogarismo, lo que facilita su medición. No obstante, las otras categorías de «vivienda insegura» y «vivienda inadecuada» presentan mayores retos metodológicos, debido a su carácter más oculto y heterogéneo. Aunque Ethos ofrece un marco conceptual exhaustivo para abarcar todas las formas de exclusión residencial, en la práctica, los estudios tienden a centrarse en las manifestaciones más evidentes del fenómeno (Brändle y García 2015, Hernández 2022).

Un ejemplo de estos esfuerzos es el estudio realizado en Barcelona, con el que se intentó capturar, de manera exhaustiva, todas las dimensiones del sinhogarismo según la tipología Ethos. A pesar de este enfoque amplio, el estudio evidenció la falta de datos fiables, especialmente en las categorías de «vivienda insegura» e «inadecuada», lo que refleja la dificultad de medir las formas menos visibles del sinhogarismo (Antón-Alonso *et al.* 2021).

En regiones como Euskadi, Murcia y Barcelona, se han hecho esfuerzos por abordar las cuatro dimensiones completas de Ethos mediante estudios en los que se intenta estimar todas las formas de exclusión residencial. Sin embargo, aunque es relativamente sencillo recopilar información sobre las personas «sin techo» y «sin vivienda», sigue siendo complejo medir las situaciones de «vivienda insegura» e «inadecuada». La falta de datos y las dificultades para identificar a las personas en situaciones de mayor invisibilidad, como aquellos que viven en condiciones precarias, limitan el alcance y la exhaustividad de estos estudios (SIIS 2014, 2015, 2016, 2018, 2022, 2023; Hernández 2014, 2019, 2023; Cabrera *et al.* 2008; Sales 2012, 2013, 2022; Sales *et al.* 2015; Guijarro *et al.* 2017; De Inés *et al.* 2019; Antón Alonso *et al.* 2021).

3.2.7. ¿Qué no se mide?

Aunque ha habido avances significativos en el estudio y la medición del sinhogarismo en España, aún hay varias dimensiones que no se abordan de manera efectiva. Por un lado, los estudios a nivel nacional tienden a centrarse en personas que utilizan servicios formales, como albergues y comedores sociales, y en áreas urbanas con más de 20 000 habitantes (SIIS 2013a, Hernández 2022). Por otro lado, los recuentos nocturnos, una de las principales metodologías empleadas, se realizan mayoritariamente en ciudades, dejando fuera a quienes residen en zonas rurales o áreas con menor densidad poblacional, donde el sinhogarismo es menos visible (Hernández 2024). Una excepción notable es el caso de Euskadi, que ha desarrollado estudios con los que se busca ofrecer una visión más completa de la exclusión residencial a nivel autonómico, incluyendo a poblaciones más pequeñas (SIIS 2013a, 2014, 2015, 2016, 2018, 2022, 2023).

El sinhogarismo en zonas rurales, así como en ciudades más pequeñas con menor densidad de población, es una de las dimensiones menos estudiadas. A diferencia de las áreas urbanas, en entornos rurales, las personas sin hogar suelen vivir en condiciones de vivienda insegura o vivienda inadecuada, o depender de redes informales de apoyo, lo que complica su identificación en los estudios realizados (Hernández 2024). Hasta la fecha, solo existe un estudio específico sobre el sinhogarismo rural en España, realizado en el municipio de Cartagena (Hernández 2024), lo que evidencia una importante falta de datos en estas zonas.

Del mismo modo, las personas sin hogar que experimentan una movilidad geográfica constante, desplazándose entre municipios o regiones, también quedan fuera de los estudios convencionales. La falta de una cobertura territorial adecuada, que se centra en grandes ciudades, impide registrar el sinhogarismo de quienes se desplazan, algo especialmente frecuente en contextos rurales o en situaciones de empleo estacional precario (SIIS 2021).

Otro de los aspectos que requiere mayor atención es la población migrante sin hogar (De Inés *et al.* 2019). La exclusión administrativa derivada de la falta de permisos de residencia o trabajo, junto con la discriminación estructural y el acceso limitado a la protección social, agrava su vulnerabilidad y dificulta los procesos de recuperación y acompañamiento por parte de los servicios de atención (Antón-Alonso *et al.* 2021, Sales 2022).

La situación de sinhogarismo entre los y las jóvenes migrantes es particularmente preocupante, un grupo en crecimiento que se enfrenta a desafíos específicos. La falta de redes de apoyo familiar y la dificultad para acceder a recursos sociales y laborales hacen que esta población dependa, en gran medida, de dispositivos de acogida temporales o de la ayuda de organizaciones del tercer sector (De Inés *et al.* 2019, Antón-Alonso *et al.* 2021).

Por último, las mujeres sin hogar constituyen otro grupo subrepresentado en los estudios tradicionales. Según el informe sobre sinhogarismo en Barcelona de 2017 (Guijarro *et al.* 2017), las mujeres suelen recurrir a redes informales o refugios discretos, lo que dificulta su inclusión en los recuentos nocturnos. Además, muchas evitan los espacios públicos, por temor a la violencia, lo que incrementa su invisibilidad en los estudios. Esta falta de visibilidad, tanto en las zonas rurales como entre las mujeres y otros colectivos menos accesibles, subraya la necesidad de ampliar las metodologías actuales para capturar, de manera más precisa, todas las formas de exclusión residencial presentes en el país (SIIS 2021).

4

Discusión

La medición del sinhogarismo es un reto metodológico considerable, debido a la naturaleza cambiante y, en muchos casos, «invisible» de las personas que lo experimentan. El fenómeno se caracteriza por una movilidad constante y por la dificultad de identificar a estas personas en su totalidad. Tal como se muestra en los resultados, en España, de las estadísticas oficiales más recientes del INE, se estima que hay 28 552 personas sin hogar (INE 2022); sin embargo, estas cifras se basan en quienes acceden a los recursos y servicios específicos, lo que excluye a una parte significativa de la población sin hogar que no utiliza estos recursos. Esta limitación genera una visión incompleta del fenómeno (Cabrera 2023).

En este sentido, resulta relevante destacar que, tras la realización de esta revisión, se ha publicado el informe final del Proyecto Piloto de Recuentos Nocturnos de Personas sin Hogar en España 2023 (Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 2024). En este informe, se presentan los resultados de los recuentos nocturnos llevados a cabo en 27

municipios españoles y se proporcionan datos actualizados sobre la magnitud y características del *sinhogarismo* en el país, lo que contribuye al conocimiento sobre la exclusión residencial a nivel nacional. Según sus estimaciones, 6144 personas se encuentran en situación de exclusión residencial grave. Conviene destacar, sin embargo, que en este estudio no se incluyen datos de grandes ciudades como Madrid o Barcelona, lo que limita su alcance representativo respecto a los entornos urbanos de mayor tamaño. Aun así, al tratarse del primer proyecto estatal desarrollado con esta metodología, y pese a no ser directamente comparable con las cifras del INE, constituye un avance significativo hacia una medición más precisa, homogénea y territorialmente diversa del fenómeno en España.

En relación con otros países, la situación es similar. En Estados Unidos, por ejemplo, los problemas en la recopilación de datos sobre las personas sin hogar se deben, entre otras razones, a la fragmentación y complejidad de la gobernanza de las políticas públicas, lo que provoca disparidades en la coordinación y en la recopilación de información entre diferentes actores (Wilson *et al.* 2021). Esto refleja un desafío global, que afecta tanto a la precisión como a la aplicabilidad de los datos a la formulación de políticas públicas.

En cuanto a los recuentos nocturnos, estos se han realizado de manera discontinua y, a menudo, dependen de la voluntad política. Los estudios a menudo no se realizan de forma periódica y tienden a ser puntuales, lo que limita la capacidad para obtener un seguimiento longitudinal de la evolución del *sinhogarismo*. Además, estas metodologías varían entre ciudades, lo que afecta a la comparabilidad y fiabilidad de los datos. Los recuentos, generalmente, se enfocan en las categorías Ethos 1 y 2 (personas que duermen en la calle o en refugios), dejando fuera a quienes viven en condiciones de «vivienda insegura» o «vivienda inadecuada» (Ethos 3 y 4), lo que subestima la magnitud real del fenómeno (Brändle y García 2015).

En este sentido, en diversos estudios, se ha subrayado la necesidad de adoptar enfoques más amplios para medir el *sinhogarismo*, incorporando no solo a quienes duermen en la calle o en refugios, sino también a aquellas personas que residen en asentamientos informales, viviendas precarias o bajo regímenes de tenencia inestable; situaciones que han permanecido en gran medida invisibilizadas en los estudios oficiales (Minguijón *et al.* 2014, Fundación Foessa 2022, Haz-Gómez y López-Carmona 2024).

En esta línea, el trabajo de Minguijón *et al.* (2014) proporciona un marco para analizar la exclusión residencial a través de indicadores cuantitativos que permiten su medición, lo que constituye una base fundamental para el desarrollo de modelos teóricos más integrales. Asimismo, la Fundación Foessa ha abordado la precariedad habitacional desde distintas perspectivas, centrándose en la vivienda insegura y la infravivienda, aunque sus estudios carecen de una periodicidad fija (Fundación Foessa 2022). Estas aproximaciones han contribuido a enriquecer el análisis sobre la exclusión residencial, destacando la necesidad de incorporar información procedente de diversas fuentes y metodologías para comprender mejor la magnitud y las características del fenómeno (Hernández 2023).

Como se refleja en el análisis de la revisión, el sinhogarismo en zonas rurales o con menor densidad poblacional plantea desafíos particulares, ya que estos territorios rara vez se incluyen en los estudios sobre exclusión residencial, lo que incrementa la invisibilidad del problema. A menudo, el sinhogarismo en estas áreas está relacionado con formas menos visibles de exclusión, como el uso de redes informales de apoyo o la permanencia en viviendas inadecuadas. Estas formas de exclusión son más difíciles de detectar y cuantificar en los estudios tradicionales. Los resultados muestran que, en amplias regiones del país, el fenómeno no ha sido formalmente estudiado, lo que deja vacíos significativos en la comprensión del problema y en la formulación de respuestas adecuadas (Smith y Castañeda-Tinoco 2019).

Coincidiendo con lo analizado, los recuentos nocturnos presentan otras limitaciones. Según Borusse (2004), al realizarse en una sola noche, ofrecen únicamente una instantánea puntual, que no refleja la variabilidad temporal de la población sin hogar. Asimismo, a menudo, subpoblaciones vulnerables, como las mujeres sin hogar, no son contabilizadas de manera adecuada, debido a su tendencia a evitar los espacios públicos o a depender de redes informales para su supervivencia (Moreno y Aierdi 2016). Esta limitación también se extiende a otros colectivos en situación de alta vulnerabilidad, como las personas migrantes y los jóvenes sin hogar.

En el caso de la población migrante, diversos estudios han evidenciado la falta de representación en las estadísticas sobre sinhogarismo. La exclusión administrativa y la falta de permisos de residencia y trabajo, así como la discriminación estructural, dificultan su acceso a los recursos sociales y agravan su riesgo de exclusión residencial (Navarro-Lashayas

2016). En particular, la situación de los y las jóvenes migrantes sin hogar resulta especialmente preocupante, ya que este grupo se enfrenta a barreras añadidas en el acceso a la vivienda y al empleo, lo que los hace más dependientes de recursos temporales y redes informales de apoyo (Contreras-Montero y Calvo 2023, Matamala y Cascales 2023).

De la misma forma, otro aspecto crítico es la accesibilidad de los datos. Aunque en ciudades como en Madrid se conoce, a través de fuentes secundarias, que se han realizado recuentos periódicos de personas sin hogar desde 2006 (SIIS 2021), no se han encontrado datos disponibles de manera pública. Para fomentar una ciencia abierta y asegurar que los datos estén disponibles, es fundamental que los resultados de los recuentos y otros estudios sobre sinhogarismo sean accesibles. La publicación en revistas científicas o en plataformas de acceso abierto garantizaría la visibilidad de estos datos y permitiría un análisis más profundo y continuo del fenómeno, lo que facilitaría la formulación de estrategias basadas en evidencia (Pleace 2019, Bretherton y Pleace 2023).

Siguiendo con las limitaciones detectadas, aunque los recuentos nocturnos son una herramienta necesaria para estimar la población sin hogar, presentan limitaciones importantes que, según afirman Bretherton y Pleace (2023), dificultan la captura completa de la realidad del sinhogarismo. Estas limitaciones subrayan la importancia de complementarlos con otras metodologías donde se ofrezca una visión más amplia y precisa del fenómeno (Bretherton y Pleace 2023).

En parte de los informes analizados, se utilizan bases de datos secundarias y metodologías complementarias para realizar un diagnóstico más completo sobre el sinhogarismo. En este sentido, Busch-Geertsema (2010) afirma que resulta esencial combinar los recuentos nocturnos con otras herramientas, como bases de datos administrativas y encuestas longitudinales, para obtener una imagen más detallada y comprensiva. Un ejemplo de buena práctica es el modelo de Irlanda, donde el uso del sistema Pathway Accommodation and Support System (PASS) permite registrar continuamente a las personas que acceden a los servicios de atención. Este enfoque ha facilitado un seguimiento exhaustivo y longitudinal del sinhogarismo en el país, lo que ha permitido una respuesta más eficaz (Department of Housing, Local Government and Heritage 2021). De la misma forma, en Australia, se ha destacado la importancia de utilizar fuentes de datos variadas y metodologías

complementarias para capturar mejor las experiencias de las personas sin hogar y sus trayectorias de vida, algo esencial para políticas públicas más ajustadas (Flavel *et al.* 2022).

La medición del sinhogarismo requiere un enfoque multifacético. Si bien los recuentos nocturnos son esenciales para obtener una visión puntual, su eficacia es limitada sin la integración de datos longitudinales y metodologías complementarias. Es crucial que se desarrollen sistemas de recolección de datos coordinados entre diferentes administraciones y se publiquen regularmente los resultados, no solo para garantizar la transparencia, sino también para proporcionar una base sólida para el desarrollo de políticas públicas más efectivas y basadas en evidencia (Develtere 2020, Flavel *et al.* 2022).

4.1. Limitaciones del estudio

El estudio presenta varias limitaciones, que afectan a la interpretación de los resultados. La cobertura geográfica restringida impide una visión integral a nivel nacional, y el acceso limitado a los datos reduce la capacidad de análisis y seguimiento prolongado. Además, la diversidad metodológica entre estudios dificulta la comparación entre regiones, y el uso de literatura gris, sin revisión por pares, puede afectar a la fiabilidad de los resultados.

Cabe mencionar también el sesgo de publicación, el cual se produce cuando solo se publican resultados positivos o significativos, omitiendo aquellos que muestran intervenciones no efectivas. Esto sobrestima el impacto real y crea una visión sesgada de la efectividad. De la misma forma, también se presenta el sesgo de selección, el cual ocurre cuando se restringen las palabras clave o bases de datos utilizadas, excluyendo estudios relevantes, lo que puede causar un error sistemático en la estimación del fenómeno.

5

Conclusiones

Este estudio ha permitido realizar un análisis exhaustivo sobre las metodologías utilizadas en la estimación del sinhogarismo en España, identificando tanto las fortalezas

como las limitaciones de las estrategias actuales. Los resultados de la revisión sistemática subrayan que, a pesar de los avances en la medición de la población sin hogar, sigue existiendo una tendencia a centrarse en metodologías puntuales, como los recuentos nocturnos, los cuales ofrecen solo una instantánea del fenómeno. Sin embargo, la realidad del sinhogarismo no es estática, sino dinámica y cambiante, lo que implica que, para obtener una comprensión más precisa y completa del fenómeno, es necesario adoptar enfoques en los que se capte esa evolución a lo largo del tiempo, como si se estuviera filmando con una «cámara de video», en lugar de una «foto fija». La combinación de diferentes metodologías, como el uso de recuentos periódicos, bases de datos administrativas y estudios longitudinales, puede ayudar a ofrecer una imagen más completa y ajustada del sinhogarismo, lo que permite un mejor diseño de políticas públicas.

Además, se evidencian importantes vacíos en la medición del sinhogarismo en zonas rurales y en áreas con baja densidad poblacional, donde el fenómeno tiende a ser más invisible y menos estudiado. Esto plantea la necesidad de futuras líneas de investigación, con las que se profundice en la realidad del sinhogarismo rural, utilizando herramientas adaptadas a las particularidades de estas áreas. Este enfoque permitirá no solo una mejor estimación de la magnitud del problema, sino también el diseño de intervenciones más ajustadas a las necesidades de estas poblaciones ocultas.

En este estudio, se destaca la situación del sinhogarismo a nivel nacional y se proporciona una base sólida para investigaciones futuras. Es esencial resaltar los nuevos aportes científicos que contribuyen significativamente al conocimiento del sinhogarismo en España, abriendo así el camino para investigaciones continuas y ajustes metodológicos, que permitirán una comprensión más profunda y completa de este fenómeno en el futuro.

6

Conflicto de intereses

Las autoras declaran no tener conflicto de intereses.

Financiación

La coautora Eva Gallén es beneficiaria de un contrato predoctoral de Formación al Personal Universitario (FPU) del Ministerio de Universidades (referencia FPU22/02448).

La coautora Alba Galán es beneficiaria de un contrato predoctoral de la Generalitat Valenciana y el Fondo Social Europeo (referencia CIACIF2021/176).

Bibliografía

AJUNTAMENT DE GIRONA (2022). Sensellarisme Girona: Cens i Recompte, 25 maig 2022. Ajuntament de Girona. <https://web.girona.cat/documents/20147/10831533/Programa-SenseLlar-2022.pdf>, acceso 10 de septiembre de 2024.

ANTÓN-ALONSO F, PORCEL S, DONAT C, BOSCH J (2021). Exclusió socioresidencial a l'àrea metropolitana de Barcelona. Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona. <https://www.institutmetropoli.cat/estudi/exclusio-socioresidencial-a-larea-metropolitana-de-barcelona/>, acceso 3 de septiembre de 2024.

APDHA-ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA (2010). Informe Nessum Dorma: Recuento de personas sin hogar en Sevilla capital. Sevilla: APDHA y Plataforma Ciudadana Voces contra la Exclusión. <http://www.apdha.org/category/seccion/informes/page/3/>, acceso 29 de agosto de 2024.

APDHA-ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA (2013). Informe Nessum Dorma: 4.º Recuento de personas sin hogar en Sevilla capital. Sevilla: APDHA y Plataforma ciudadana Voces contra la exclusión. <http://www.apdha.org/category/seccion/informes/page/3/>, acceso 30 de agosto de 2024.

- BORUSSE (2004). The production of data on homelessness and housing deprivation in the European Union: survey and proposal. European Commission-Eurostat, Bruselas. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-working-papers/-/ks-cc-04-008>, acceso 3 de septiembre de 2024
- BOTIJA M, MATAMALA E (coords.) (2022). Informe diagnòstic de les persones sense llar en València, 2021. Grupo de Estudios Sociales Intervención e Innovación (GESinn) de la Universitat de València.
- BOTIJA M, GALÁN-SANANTONIO A, GALLÉN-GRANELL E (2022). Hacer que cada persona cuente: el censo colaborativo y participativo de personas sin hogar en la ciudad de València. *Terra: Revista de Desarrollo Local* 11:217-224. <https://doi.org/10.7203/terra.11.25604>.
- BRÄNDLE G, GARCÍA M (2015). Homelessness in Spain: Challenges and Responses. *Social Inclusion Journal* 3(1):45-55. <https://doi.org/10.1108/HCS-04-2015-0006>.
- BRAUN V, CLARKE V (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology* 3(2):77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>.
- BRETHERTON J, PLEACE N (2023). Causation. En: Bretherton, J, Pleace N (eds.). *The Routledge Handbook of Homelessness*. Routledge, pp. 23-34.
- BRISCOE S, BETHEL A, ROGERS M (2020). Conduct and reporting of citation searching in Cochrane systematic reviews: a cross-sectional study. *Res Syn Methods* 11:169-180. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1355>.
- BUSCH-GEERTSEMA V (2010). Defining and measuring homelessness. En: O'Sullivan E, Busch-Geertsema V, Quilgars D, Pleace N (eds.). *Homelessness research in Europe: Festschrift for Bill Edgar and Joe Doherty*. Feantsa, Bruselas, pp. 19-39.
- CABRERA P (2023). La exclusión residencial en España: un análisis multidimensional. Editorial Trotta.
- CABRERA P, RUBIO MJ, BLASCO J (2008). ¿Quién duerme en la calle? Una investigación social y ciudadana sobre las personas sin techo. Fundació Caixa Catalunya, Barcelona.
- CABRERA PJ (2016). IV Estudio personas sin techo. Zaragoza 2016. Departamento de intervención social. <https://repositorio.comillas.edu/jspui/handle/11531/25498>, acceso 3 de septiembre de 2024.

- CABRERA PJ (2000). La investigación sobre personas sin hogar en España. Revisión bibliográfica. En: Cabrera PJ (ed.). La acción social con personas sin hogar en España Fundación Foessa, Cáritas Española, pp. 345-372.
- CABRERA PJ, RUBIO MJ, FERNÁNDEZ E (2007). Las personas sin hogar en la Comunidad de Madrid: hacia la invisibilidad de la exclusión social extrema más allá de las fronteras de las grandes metrópolis. *Universitas. Revista de Filosofía, Derecho y Política* 6:107-126. <https://e-archivo.uc3m.es/entities/publication/cb79b184-ff3b-4b89-b3bf-d897b7673ec5>, acceso 20 de septiembre de 2024.
- CALVO F, CARBONELL X (2017). Using WhatsApp for a homeless count. *Journal of Social Distress and the Homeless* 26(1):53-59. <https://doi.org/10.1080/10530789.2017.1286793>.
- CALVO F, FITZPATRICK S, TURRÓ-GARRIGA O, FÀBREGAS C, CARBONELL X (2020). Individuals experiencing chronic homelessness: a 10-year follow-up of a cohort in Spain. *Health and Social Care in the Community* 28(5):1787-1794. <https://doi.org/10.1111/hsc.13005>.
- CALVO J, BOTIJA M (2020). Informe Personas Sin Hogar en la Ciudad de Valencia (2020). Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales de la Universidad de Valencia. <https://www.uv.es/laboratorio-sociales-sociallab/es/observatorios-sociedad-valenciana/personas-hogar/hogar-ciudad-valencia/censos.html>, acceso 30 de agosto de 2024.
- CANTOS J (2020). Informe: les persones en situació de sense sostre a Tarragona. Ajuntament de Tarragona. <https://observatorisocial.tarragona.cat/informes-i-estudis/les-persones-en-situacio-de-sense-sostre-a-la-ciutat-de-tarragona/>, acceso 1 de octubre de 2024.
- CÀTEDRA D'INNOVACIÓ SOCIAL (2016). Les persones sense sostre a Lleida. Universitat de Girona.
- CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ESTUDIOS SIIS (2011). Kale Gorrian. Estudio sobre la situación de las personas sin hogar en Donostia-San Sebastián/Kale Gorrian. Donostian etxerik gabeko pertsonen egoerari buruzko azterlana. Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián. <https://www.siiis.net/es/investigacion/ver-estudio/375/>, acceso 19 de agosto de 2024.

- CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ESTUDIOS SIIS (2018). IV Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2018. Fundación Eguía-Careaga.
- CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ESTUDIOS SIIS (2022). VI Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2022. Fundación Eguía-Careaga.
- CERDÀ, S, SERRANO B (2024). Recomppte de persones que es troben en situació de sensellarisme. Anàlisi 2023. Col·lecció IMAS, Innovació i Metodologia en Afers Socials 69:1-14. Servei d'Inclusió Social, Direcció Insular d'Inclusió Social. <https://www.revistaalimara.net>, acceso 6 de septiembre de 2024.
- CONTRERAS B (2009). Las personas «sin hogar» en una gran metrópoli: el caso de Madrid. Revista Sistema 211:109-119.
- CONTRERAS-MONTERO B, CALVO F (2023). Personas jóvenes extuteladas y sinhogarismo. Revista de Estudios de Juventud 127(1):81-94. Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.
- COUMANS A, CRUYFF M, VAN DER HEIJDEN PG, WOLF J, SCHMEETS H (2017). Estimación de la falta de vivienda en los Países Bajos utilizando un enfoque de captura y recuperación. Social Indicators Research 130:189-212. <https://doi.org/10.1007/s11205-015-1171-7>.
- CRONIN MA, GEORGE E (2020). The why and how of the integrative review. Organizational Research Methods. <https://doi.org/10.1177/1094428120935507>.
- CRUZ ROJA ZARAGOZA (2010). Estudio de personas sin techo. Zaragoza 2010. Departamento de Intervención Social. <https://katalogoa.siiis.net/Record/191890>, acceso 28 de agosto de 2024.
- CRUZ ROJA ZARAGOZA (2012). Estudio de personas sin techo. Zaragoza 2012. Departamento de Intervención Social. <https://katalogoa.siiis.net/Record/199426>, acceso 30 de agosto de 2024.
- CRUZ ROJA ZARAGOZA (2014). III estudio de personas sin techo. Zaragoza 2014. Departamento de intervención social.
- DE INÉS A, GUZMÁN G, VERDAGUER M, CONTRERAS MF (2019). Diagnosi 2019. El sensellarisme a Barcelona. Evolució i joves en situació de sensellarisme. Xarxa d'Atenció

- a Persones Sense Llar de Barcelona.
https://www.barcelona.cat/barcelonainclusiva/ca/2019/11/Diagnosi_sensellarisme_2019_WEB.pdf, acceso 5 de septiembre de 2024.
- DELUCA JB, MULLINS MM, LYLES CM, CREPAZ N, KAY L, THADIPARTHI S (2008).
 Developing a Comprehensive Search Strategy for Evidence Based Systematic Reviews.
 Evidence Based Library and Information Practice 3(1):3-32.
<https://doi.org/10.18438/B8KP66>.
- DEPARTMENT OF HOUSING, LOCAL GOVERNMENT AND HERITAGE (2021).
 Pathway Accommodation & Support System (PASS) Overview. Department of Housing,
 Local Government and Heritage, Dublín.
- DEVELTERE P (2020). Data Collection Systems and Homelessness in the EU – An
 Overview. Universiteit Leuven.
- DÍEZ JA, PEÑATE UM (coords.) (2021). Las personas en situación de exclusión residencial
 extrema en Tenerife. Cáritas Diocesana de Tenerife. Las personas en situación de
 exclusión residencial extrema en Tenerife. Cáritas Diocesana de Tenerife.
<https://caritastenerife.org/wp-content/uploads/2021/04/Estudio-exclusi%C3%B3n-residencial-extrema-comp.pdf>, acceso 17 de mayo de 2025.
- ERRO J (2013). Aproximación a las personas sin hogar en Pamplona. Universidad Pública
 de Navarra.
- FLAVEL J, WOOD L, FREEMAN T, VALLESI S, FOLEY K, PARRY Y, BAUM F (2022).
 Counting homelessness: working creatively to generate complex descriptive profiles of
 the health and demographics of people experiencing homelessness in Adelaide. Australian
 Journal of Social Issues, 26 December 2022. <https://doi.org/10.1002/ajs4.253>.
- FUNDACIÓN ABBÉ PIERRE, FEANTSA (2024). 9th Overview of Housing Exclusion in
 Europe 2024.
- FUNDACIÓN FOESSA (2022). Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2022.
 Cáritas Española. <https://www.caritas.es/main-files/uploads/2022/01/Conclusiones-Informe-FOESSA-2022.pdf>, acceso 1 de marzo de 2025.
- GALLÉN-GRANELL E, MATAMALA E (2023). Trayectorias y expectativas residenciales.
 En: Botija M, Caravantes GM, Matamala E (coords.). Las realidades (in)visibilizadas de
 los sinhogarismos. Tirant lo Blanch.

- GALLÉN-GRANELL E, BOTIJA M, GALÁN-SANANTONIO A, CARAVANTES LÓPEZ DE LERMA GM (2024). Las personas sin hogar en Valencia: estudio exploratorio descriptivo de las trayectorias de vida mediante el Censo de Personas sin Hogar. Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social 31(1):103-126. <https://doi.org/10.14198/ALTERN.24694>.
- GALLÉN-GRANELL E, BOTIJA M, GALÁN-SANANTONIO A, CARAVANTES LÓPEZ DE LERMA GM (2024). Las personas sin hogar en Valencia: estudio exploratorio descriptivo de las trayectorias de vida mediante el Censo de Personas Sin Hogar. Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social 31(1):103-126. <https://doi.org/10.14198/ALTERN.24694>.
- GARCÍA F, PABLO A, FONTANET D, GUILLÉN M (1995). Transeuntismo retribuido en la zona centro de Zaragoza. Acciones e investigaciones sociales 3:269-290.
- GOUGH D, THOMAS J, OLIVER S (2017). An introduction to systematic reviews. Sage Publications.
- GRANT MJ, BOOTH A (2009). A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies. Health Information & Libraries Journal 26:91-108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>.
- GUIJARRO L, SALES A, TELLO J, DE INÉS A (2017). Diagnosi 2017. La situació del sensellarisme a Barcelona. Evolució i accés a l'habitatge. Xarxa d'Atenció a Persones Sense Llar de Barcelona. <https://www.barcelona.cat/barcelonainclusiva/ca/2017/12/Diagnosi2017.pdf>, acceso 10 de octubre de 2024.
- HAZ-GÓMEZ FE, LÓPEZ-CARMONA DP (2024). Asentamientos informales en España: situación residencial, perfiles y condiciones de vida de sus habitantes. Obets. Revista de Ciencias Sociales 19(2):183-200. <https://doi.org/10.14198/obets.26510>.
- HERNÁNDEZ M (coord.) (2014). Vivienda y exclusión residencial. Editum.
- HERNÁNDEZ M (dir.) (2018). Perfil y situación social de la exclusión residencial en Cartagena. Ayuntamiento de Cartagena. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=721110>, acceso 28 de agosto de 2024.
- HERNÁNDEZ M (dir.) (2019). II estudio sobre exclusión residencial en Cartagena. Ayuntamiento de Cartagena.

- <https://portalinvestigacion.um.es/documentos/61e264006e594f314e9caa58>, acceso 20 de junio de 2024.
- HERNÁNDEZ M (2022). Exclusión residencial en España. Análisis y medición para la intervención social. En: Hernández M, Fons Fernández MV. L'accés a l'habitatge: la lluita per un dret. Universitat Rovira i Virgili, Publicacions, pp. 15-44. <https://llibres.urv.cat/index.php/purv/catalog/book/503>, acceso 15 de septiembre de 2024.
- HERNÁNDEZ M (dir.) (2023). Exclusión residencial en Murcia. De la vivienda al sinhogarismo. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=944906>, acceso 12 de julio de 2024.
- HERNÁNDEZ M (coord.) (2024). Estudio y diagnóstico de las situaciones de exclusión residencial en zonas rurales del municipio de Cartagena. Ayuntamiento de Cartagena. <https://portalinvestigacion.um.es/documentos/661ebdc8cdb361101cc12690>, acceso 3 de septiembre de 2024.
- HONG QN, FÀBREGUES S, BARTLETT G, BOARDMAN F, CARGO M, DAGENAIS P, GAGNON MP, GRIFFITHS F, NICOLAU B, O'CATHAIN A, ROUSSEAU MC, VEDEL I, PLUYE P (2018). The Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT) version 2018 for information professionals and researchers. *Education for Information*, 34(4): 285-291. <https://doi.org/10.3233/EFI-180221>.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE) (2022). Encuesta a las personas sin hogar. INE, Madrid. https://www.ine.es/prensa/epsh_2022.pdf, acceso 1 de junio de 2024.
- LLUCH ME, SALVÀ G (2019). Les xifres en el III Recompte de persones sense sostre de Mallorca de persones en situació de carrer, 2019. *Alimara* 60:6-24. Institut Mallorquí d'Afers Socials.
- MATAMALA E (2019). Sinhogarismo de larga duración: trayectorias vitales e intervención institucional. Investigación aplicada a la Ciudad de Valencia [tesis doctoral, Universidad de Valencia]. Universidad de Valencia. <https://hdl.handle.net/10550/72552>, acceso 4 de septiembre de 2024.
- MATAMALA E, CASCALES J (2023). Estrategias y expectativas de la juventud sin hogar. *Revista de Estudios de Juventud* 127(1):147-156. Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.
- MINAYO MC (2004). Pesquisa social: teoria, método e criatividade. Vozes.

- MINGUIJÓN J, PÉREZ S, TOMÁS DEL RÍO EM, PAC, D (2014). Exclusión residencial en la ciudad de Zaragoza: hacia un sistema de indicadores. Cátedra Zaragoza Vivienda, Universidad de Zaragoza. <http://catedrazaragozavivienda.unizar.es/ExclusionResidenciaZAZ2014.pdf>, acceso 3 de marzo de 2025.
- MINISTERIO DE DERECHOS SOCIALES, CONSUMO Y AGENDA 2030 (2024). Informe final del Proyecto piloto de recuentos nocturnos de personas sin hogar en España 2023. Secretaría de Estado de Derechos Sociales. https://www.dsca.gob.es/sites/default/files/derechos-sociales/servicios-sociales/docs/Inf-final_RNs.2023_FIN_0.pdf, acceso 1 de marzo de 2025.
- MINISTERIO DE DERECHOS SOCIALES Y AGENDA 2030 (2023). Estrategia Nacional de Personas sin hogar 2023-2030. Gobierno de España. <https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/servicios-sociales/personas-sin-hogar.htm>, acceso 12 de agosto de 2024.
- MINISTERIO DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES E IGUALDAD (2016). Estrategia Nacional Integral para Personas Sin Hogar 2015-2020. Aprobada por Acuerdo de Consejo de Ministros el 6 de noviembre de 2015. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. <https://www.sanidad.gob.es/biblioPublic/publicaciones.do?metodo=detallePublicacion&publicacion=5248>, acceso 3 de septiembre de 2024.
- MOHER D, LIBERATI A, TETZLAFF J, ALTMAN DG, PRISMA GROUP (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. PLOS Medicine 6(7). <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>.
- MOHER D, SHAMSEER L, CLARKE M, GHERSI D, LIBERATI A, PETTICREW M, SHEKELLE P, STEWART LA (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. Systematic Reviews 4(1). <https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-1>.
- MORENO C, AIERDI X (2016). Sin hogar: mujeres en las calles de España. Universidad de Deusto.

- MUÑOZ M, SÁNCHEZ MR, CABRERA P (2018). IX recuento de personas sin hogar en Madrid (12 de diciembre de 2018). <https://faciam.org/wp-content/uploads/2019/04/IX-Recuento-2018.pdf>, acceso 29 de mayo de 2024.
- MUÑOZ M, VÁZQUEZ C, VÁZQUEZ J, GUIADO A, CRESPO M (2002). Procedimientos de muestreo representativo de las personas sin hogar (PSH): avance de un estudio descriptivo en Madrid. *Revista Internacional de Sociología* 60(32):155-180. <https://doi.org/10.3989/ris.2002.i32.720>.
- NAVARRO-LASHAYAS MÁ (2016). El factor diferencial de la migración en las personas sin hogar. *Migraciones* 39(1):67-95. <https://doi.org/10.14422/mig.i39.y2016.003>.
- ONU (ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS). ASAMBLEA GENERAL (2021). Resolución 76/133: fortalecimiento de la coordinación de la asistencia humanitaria de emergencia de las Naciones Unidas (A/RES/76/133). https://digitallibrary.un.org/record/1469794/files/A_RES_72_133-ES.pdf, acceso 1 de septiembre de 2024.
- OTERO RM, JIMÉNEZ E, SÁNCHEZ MJ (2020). I recuento nocturno colaborativo de personas sin hogar en Granada. Granada, Fundación Cruz Blanca.
- PÁEZ A (2017). Grey literature: an important resource in systematic reviews. *Journal of Evidence-based Medicine*. <https://doi.org/10.1111/jebm.12265>.
- PAGE MJ, MCKENZIE JE, BOSSUYT PM, BOUTRON I, HOFFMANN TC, MULROW CD, SHAMSEER L, TETZLAFF JM, AKL EA, BRENNAN SE, CHOU R, GLANVILLE J, GRIMSHAW JM, HRÓBJARTSSON A, LALU MM, LI T, LODER EW, MAYO-WILSON E, MCDONALD S, MCGUINNESS LA, STEWART LA, THOMAS J, TRICCO AC, WELCH VA, WHITING P, MOHER D (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ* 372. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>.
- PARLAMENTO EUROPEO (2020). Resolución del Parlamento Europeo, del 24 de noviembre de 2020, sobre la situación de las personas sin hogar en la Unión Europea (2020/2802[RSP]).
- PLEACE N (2019). Homelessness Policy and Research: A European Perspective. *European Journal of Homelessness* 13(1):11-35.

- PORCEL S, ANTÓN-ALONSO F, DONAT C (2021). Exclusió residencial a l'àrea metropolitana de Barcelona: un fenomen complex, un problema creixent. En: Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona (ed.). Estudis sobre la cohesió social i urbana. Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona, pp. 50-75.
- PRESIDENCIA PORTUGUESA DEL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA, COMISIÓN EUROPEA, FEANTSA (2021). Declaración de Lisboa sobre la Plataforma Europea para combatir el sinhogarismo.
- RAIS FUNDACIÓ (2018). Conocer para actuar. Informe de resultados 2017. Sevilla, Junta de Andalucía.
- REAPSHA (2016). Personas sin hogar en la ciudad de Alicante. Red de Entidades para la Atención a Personas Sin Hogar de Alicante. <https://reapsha.org/informe/>, acceso 3 de septiembre de 2024.
- ROBLES G (2020). Noche de muestreo de personas sin hogar en la ciudad de Cádiz 2019: características y tendencias del sinhogarismo. *Acciones e Investigaciones Sociales* 41:171-199. https://doi.org/10.26754/ojs_ais/ais.2020415124.
- SALES A (2012). Diagnosi 2011. Les persones sense llar a Barcelona el 8 de novembre i l'evolució dels recursos residencials. Xarxa d'Atenció a Persones Sense Llar de Barcelona.
- SALES A (2013). Diagnosi 2013. Les persones sense llar a la ciutat de Barcelona i l'evolució dels recursos de la Xarxa d'Atenció a les Persones Sense Llar. Xarxa d'Atenció a Persones Sense Llar de Barcelona.
- SALES A (2015). How many homeless people live in Spain? Incomplete sources and impossible predictions. *European Journal of Homelessness* 9(2):215-231.
- SALES A (2019). Qui dorm al carrer a Barcelona? Característiques de la població sense sostre de la ciutat segons les dades dels equips municipals d'intervenció social a l'espai públic. Àrea de Drets Socials de l'Ajuntament de Barcelona i Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona. <https://www.institutmetropoli.cat/estudi/qui-dorm-carrer-barcelona-caracteristiques-poblacio-sense-sostre-ciutat-segons-dades-equips-municipals-dintervencio-social-espai-public/>, acceso 17 de mayo de 2025.
- SALES A (2022). Diagnosi 2022. La situació del sensellarisme a Barcelona: evolució i relació amb el mercat laboral. Xarxa d'Atenció a Persones Sense Llar de Barcelona.

- SALES A, URIBE J, MARCO I (2015). Diagnosi 2015. La situació del sensellarisme a Barcelona: evolució i polítiques d'intervenció. Xarxa d'Atenció a Persones Sense Llar de Barcelona.
- SIIS-CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ESTUDIOS (2013a). Cuantificación y caracterización de la exclusión residencial en las capitales de la CAPV. Zerbitzuan: 97-110. <http://dx.doi.org/10.5569/1134-7147.54.06>.
- SIIS-CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ESTUDIOS (2013b). Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. Fundación Eguía-Careaga. <https://www.siiis.net/es/buscar/Record/194113>, acceso 1 de agosto de 2024.
- SIIS-CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ESTUDIOS (2014). III estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2014. Fundación Eguía-Careaga.
- SIIS-CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ESTUDIOS (2015). Bizitegi-bazterketaren kontaketa eta karakterizazioa EAEko hamar udalerritan. Zerbitzuan 59:63-77. <http://dx.doi.org/10.5569/1134-7147.59.04>.
- SIIS-CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ESTUDIOS (2016). III estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV. Fundación Eguía-Careaga.
- SIIS-CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ESTUDIOS (2023). Euskal Autonomia Erkidegoan bizitegi- bazterketa larrian dauden pertsonen zenbaketa: 2022ko azterlanaren emaitza nagusiak. Zerbitzuan 80:61-70. <https://doi.org/10.5569/1134-7147.80.04>.
- SIIS (SERVICIO DE INFORMACIÓN E INVESTIGACIÓN SOCIAL) (2021). Propuesta de una metodología común para el análisis de las situaciones de exclusión residencial en España: los recuentos nocturnos de personas sin hogar. Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, Madrid.
- SMITH S, CASTAÑEDA-TINOCO P (2019). Exclusion Social and Rural Homelessness: A Comparative Perspective. *Social Science Review* 12(3):59-77.
- TORRACO RJ (2005). Writing integrative literature reviews: guidelines and examples. *Human Resource Development Review* 4(3):356-367.
- WILLIAM J (2011). Stand up and be counted: the politics of a homeless enumeration. *Poverty & Public Policy* 3(3):1-27. <https://doi.org/10.2202/1944-2858.1172>.

- WILSON W, O’SULLIVAN E, EDGAR B (2021). Governance and Homelessness in the United States: A Complex Challenge. *Journal of Urban Affairs* 43(2):120-135. <https://www.jstor.org/stable/3486865>, acceso 17 de mayo de 2025.
- WRIGHT JD, DEVINE JA (1995). Housing dynamics of the homeless: implications for a count. *American Journal of Orthopsychiatry* 65(3):320-329. <https://doi.org/10.1037/h0085062>.
- XUNTA DE GALICIA (2017). Estudio de la situación de las personas sin hogar en Galicia, 2017. Trazos y propuestas de intervención. Xunta de Galicia/Consellería de Política Social.