

# De mujeres y sacrificios: un estudio de visibilidad

## Women and sacrifice: A study of social visibility

Mercedes Oria Segura<sup>1</sup>

### Resumen

*Presentamos un estudio sobre las formas de representación de las sacerdotisas romanas, a fin de comprobar si se limitan a confirmar con un retrato puramente matronal su papel social como damas de élite nombradas para ciertos cargos, o si aparecen en el ejercicio de su función sacerdotal y en cuáles de sus facetas. Para ello hemos recopilado en una base de datos 91 imágenes de todo el Imperio Romano, lo que nos ha permitido alcanzar resultados interesantes. Abundan los retratos estáticos y sin atributos especiales, pero son muchas más las que prefieren mostrarse realizando una libación, una ofrenda de incienso o incluso un sacrificio animal, práctica que supuestamente les está vetada. Son mujeres orgullosas de su condición, que les proporciona una relevancia pública inalcanzable por otros medios. El arco cronológico abarca a grandes rasgos desde el s. II a.C. hasta el III d.C., diluyéndose su importancia con la cristianización del Imperio.*

**Palabras clave:** Sacerdotisas, iconografía, religión romana, visibilidad social.

### Abstract

*We present a study about the way of representation of the Roman priestesses, in order to verify if they merely confirm with a typical matronly portrait their role as élite ladies, appointed for an official charge, or if they appear in the exercise of their priestly functions, and in which of its facets. So we have compiled a database with 91 images from the entire Roman Empire, which has enabled us to achieve interesting results. Static portraits without any special attributes are frequent, but many more prefer to show themselves in the act of pouring a libation, burning incense or even offering an animal sacrifice, a religious practice supposedly banned to them. These women are proud of their condition, that provides them a public relevancy, unattainable by other means. The time span covers roughly the centuries from II B.C. to III A.D., losing its importance with the christianization of the Empire.*

**Keywords:** Priestesses, iconography, Roman religion, social visibility.

---

<sup>1</sup> Universidad de Sevilla, Departamento de Prehistoria y Arqueología. Este trabajo se realiza en el marco del proyecto de investigación "Construyendo una imagen. Política y género en la propaganda en la Antigüedad: precedentes y legado",

---

HAR2008-01368/HIST del Ministerio de Ciencia e Innovación, bajo la dirección de la Prof<sup>a</sup> A. Domínguez Arranz, Universidad de Zaragoza.

## Sacerdotisas romanas: ¿incapaces para sacrificar?

Las actividades públicas de las mujeres romanas han sido durante mucho tiempo consideradas irrelevantes, cuando no inexistentes. Su destino casi inevitable desde edades muy tempranas es el de esposas y madres confinadas al cuidado de la casa y la familia, ya que las normas legales les imponen un estricto control bajo la autoridad de padres o maridos, su capacidad para disponer de un patrimonio propio es teóricamente muy reducida, su actividad profesional es limitada y no tienen opciones a participar en la vida pública. Tales rasgos descritos en las fuentes documentales antiguas<sup>2</sup> son por lo general acentuados por los investigadores. La actividad religiosa no es una excepción, ya Livio (XXXIV, 7.8) ponía en boca de Valerio que “Las mujeres no pueden reclamar magistraturas o sacerdocios o triunfos...”. De modo que cuando se han realizado estudios de diverso alcance respecto al tema se ha subrayado, o bien el carácter exclusivo de ciertos cultos destinados a las matronas que exaltan especialmente la fertilidad como ámbito femenino por excelencia<sup>3</sup>, o bien lo excepcional de algunos sacerdocios que hacen asumir a la mujer papeles masculinos, o se restringen al ámbito extraurbano, o son de origen extranjero<sup>4</sup>. Incluso se detecta cierta “resistencia” (por llamarla de alguna forma) a reconocer las iconografías sacerdotales femeninas<sup>5</sup>. Antiguas prohibiciones ancestrales que impedían a las primeras matronas romanas cocinar para sus maridos se han relacionado directamente con la preparación de carnes y supuestamente confirmarían la incapacidad legal de la mujer para celebrar sacrificios<sup>6</sup>, aunque investigadores actuales rechazan que esta antigua tradición doméstica pueda aplicarse a las prácticas religiosas de épocas históricas<sup>7</sup>.

Ciertamente que las vestales, el más conocido y socialmente relevante de los sacerdocios femeninos de Roma<sup>8</sup>, no son precisamente un modelo de feminidad entendida al modo romano, por su celibato y por

los privilegios sociales de los que disponen. Hay también noticias de la existencia en Roma de un colegio de Vírgenes Salias, complementario del de los Salios y por tanto relacionadas con el culto de Marte, aunque apenas sabemos nada de su carácter y función: Festo, el único autor que las menciona (439 L, remitiendo a fuentes anteriores hoy perdidas), afirma que eran jóvenes que colaboraban con los Salios como auxiliares en los sacrificios que éstos llevaban a cabo en la Regia y que portaban el mismo manto (*paludamentum*) y gorro puntiagudo (*apex*) de aire militar que ellos. Eran por tanto mujeres masculinizadas, en lo que se ha considerado un rito de iniciación que implica dar la vuelta a la realidad<sup>9</sup>. Tendríamos así dos ejemplos de sacerdocios cuyo ejercicio viene a minimizar la feminidad de sus ejercientes.

Cierto también que los cultos matronales de Roma (*Matronalia*, *Matralia*, *Bona Dea*, celebraciones en honor de *Fortuna Virilis* y *Venus Verticordia*) no conlleven la realización de sacrificios propiamente dichos por sus participantes, que por tanto los autores en la línea citada no consideran sacerdotisas. Sin embargo, también en las fuentes textuales romanas hay noticias respecto a su intervención como tales, sacrificio incluido, en los cultos de *Fortuna Muliebris*, *Pudicitia*, *Rumina* y *Carmen* e incluso en la fiesta privada de la *Bona Dea*. La *flaminica Dialis* y la *regina sacrorum*, esposas de los sacerdotes que llevan los mismos títulos, actúan junto con ellos en algunas ceremonias y realizan de forma independiente otras, constando su derecho a llevar un cuchillo sacrificial igual que las vestales. No todas las ceremonias en las que actúan las mujeres atañen a los ámbitos matronales por excelencia, el matrimonio y la procreación, y por el contrario, cultos como los de *Fortuna Muliebris* o *Juno Sospita*, así como el de la propia Vesta, se relacionan con el mantenimiento del orden social que el culto público a los dioses romanos procura garantizar<sup>10</sup>.

2 Legislación, obras literarias de diverso género: ver un buen repertorio de citas al respecto en FANTHAM, E. *ET AL.*, 1994, Cap. 13.

3 GAGÉ, J., 1963; SCHEID, J., 1991.

4 SCHEID, J., 1991.

5 En la publicación de un bronce hispano de procedencia zamorana, se propone una poco probable identificación con Fortuna, acompañada de un comentario sobre imágenes similares del resto del Imperio que se consideran sacerdotisas por falta de una identificación mejor: GARCÍA ROZAS, R. – ABÁSULO, J. A., 1993, pp. 181-184.

6 Plutarco, *Quaestiones Romanae* 85. Lo que dice el autor griego es textualmente: “¿Por qué antiguamente no permitían que las mujeres moliesen o cocinasen? ¿Quizá en recuerdo de los pactos firmados con los sabinos? Después de haberles arrebatado sus hijas, y cuando ya la paz había sustituido a la

guerra, entre otros artículos se redactó éste: que una mujer sabina no debía moler ni cocinar para un hombre romano”. Traducción y edición de MARCOS CASQUERO, M. A., 1992, p. 84. Entre lo más reciente sobre sus presuntas consecuencias rituales, BEARD, M. *ET AL.*, 2007 [1988], p. 297; D’AMBRA, 2007, p. 170, p. 178, donde se refiere textualmente a la “incapacity to perform blood sacrifices”.

7 HEMELRIJK, E. A., 2009, p. 256.

8 Ver sobre ellas SAQUETE, J. C., 2000; WILDFANG, R. L., 2006.

9 Véase sobre las mismas DUMÉZIL, G., 1988 [1973], pp. 12 ss.; VERSNEL, H. S., 1994, p. 158, n. 104, con interpretaciones diferentes.

10 SCHULTZ, C., 2006, Cap. 1, con gran profusión de citas de autores latinos respecto a la intervención femenina en los cultos citados.

Fuera de Roma apenas hay constancia de estos sacerdocios, pero en cambio proliferan desde época de Augusto en adelante las sacerdotisas encargadas de honrar a las emperatrices vivas y difuntas. Llamadas *flaminicae*, a imitación de la esposa del *flamen Dialis* romano, también pueden titularse *sacerdotes*, títulos al parecer intercambiables en funciones culturales y nivel social<sup>11</sup>. Sus privilegios, como disponer de asiento en los espectáculos, se asemejan a los de las vestales. Son elegidas para un año (el nombramiento perpetuo parece más bien honorífico) por el Senado local o por la asamblea provincial, según su ámbito de actuación, entre damas de origen decurional o ecuestre, pero también las hay de origen servil aunque teóricamente no está permitido<sup>12</sup>. Las *sacerdotes* también pueden presidir los cultos de otras divinidades, la epigrafía honorífica y funeraria está cuajada de ejemplos hispanos y de otras provincias. No conocemos con precisión las funciones ceremoniales exactas de esas sacerdotisas ciudadanas, aunque se hable de modo genérico de “presidir el culto” y “ofrecer sacrificios”.

La situación es distinta en el caso de los cultos orientales, en particular los de las diosas Isis y Cibele. En origen sus sacerdocios están abiertos con plena capacidad a personas de cualquier procedencia y nivel, contribuyendo a la integración de los menos favorecidos por su condición o estatuto jurídico como mujeres, libertos, etc. La iniciación y el desempeño de un papel activo en esos cultos supone un medio de promoción socioeconómica y participación en la vida pública. Las flamínicas y sacerdotisas locales acaban incorporándolos también a su ejercicio, cuando en plena época imperial estos cultos han perdido ya los rasgos más “exóticos” con los que se introdujeron en Roma<sup>13</sup>.

### La documentación disponible y sus herramientas de gestión

La investigación parte por tanto de una situación contradictoria: el alcance del ejercicio sacerdotal por

parte de mujeres tiende a minimizarse, cuando numerosos testimonios apuntan en la dirección contraria. La mayor parte de los estudios sobre el tema realizados hasta ahora se han apoyado de forma preferente en las fuentes escritas: los textos, que sin embargo se refieren casi en exclusiva a Roma capital y que transmiten más bien el esquema social preestablecido y la crítica o el menosprecio de las mujeres que se salen de esos estrechos límites; y las inscripciones, muy frecuentes para todo el Imperio pero que aportan poco más que los nombres de ciertos cargos sacerdotales asociados a las personas que los ejercieron. Sin embargo, se ha hecho poco uso de la iconografía y eso ocurre incluso en trabajos muy recientes y clarificados<sup>14</sup>, pese a que las mujeres romanas han dejado numerosas imágenes de sí mismas, muchas encargadas por cuenta propia. En ellas se muestran en todas sus facetas: simplemente identificadas por su retrato, ejerciendo como esposas y madres de familia, en actividades laborales más variadas de lo esperable *a priori*, yendo de compras y participando en actos públicos. En este repertorio se enmarcan las imágenes de sacerdotisas objeto del estudio, aisladas y en escenas culturales, procedentes de todo el Imperio y con especial abundancia en Italia: estatuas honoríficas y funerarias, figurillas de bronce, relieves votivos, conmemorativos, pinturas e incluso monedas.

Hemos recopilado estas imágenes en una base de datos, que cuenta por ahora con 91 registros de todo el Imperio Romano y sigue abierta a nuevas incorporaciones<sup>15</sup>. Su objetivo es comprobar cómo se muestran las sacerdotisas ante la sociedad: si se limitan a confirmar el papel social de unas damas de *élite* nombradas para ciertos cargos mediante un tópico retrato matronal, o si aparecen activas y en ejercicio, haciendo visible una u otra faceta de su actuación sacerdotal. Podemos añadir a este catálogo la información indirecta que proporcionan las inscripciones donde se dedican estatuas hoy desaparecidas a diversas sacerdotisas. Estas no se han recopilado aún de forma sistemá-

11 Aunque ha existido bastante controversia acerca del significado exacto de ambos términos: resumen de las propuestas en MIRÓN, M<sup>a</sup> D., 1996, pp. 146-147; y DELGADO, J. A., 1998, pp. 82 ss. HEMELRIJK, E. A., 2006, p. 183 es quien propone que en realidad son equivalentes, sin más diferencias que la preferencia por uno u otro según la provincia.

12 HEMELRIJK, E. A., 2006, pp. 180 ss.

13 La progresiva integración de los cultos místicos en la religión romana viene siendo mantenida desde hace mucho por especialistas como J. Alvar (ALVAR, J. 1981, p. 316), quien comenta las implicaciones socioeconómicas de la iniciación en trabajos más recientes como ALVAR, J., 1998, pp. 255-257.

14 Por ejemplo MIRÓN, M<sup>a</sup> D., 1996, pp. 182-185, sobre el culto imperial; HEMELRIJK, E. A., 2009, donde las imágenes tienen escaso lugar o aparecen relegadas a las notas.

15 Se ha utilizado para ello la aplicación Open Office.orgBase, incorporándose a la ficha imágenes de cada pieza. La tabla al final del artículo es un extracto de la misma y los números con los que identificamos las piezas en el texto se refieren a ella. Es necesario advertir que la recopilación de imágenes no ha sido exhaustiva en el caso de las sacerdotisas de cultos orientales, que aquí ejercen más bien de contrapunto a las de los cultos clásicos. Para las isíacas remitimos al repertorio de EINGARTNER, J., 1991, en cuyo catálogo se encuentran a partir del nº 98. Para las de Cibele, la más completa recopilación sigue siendo la de M. J. Vermaseren en los sucesivos volúmenes del *Corpus Cultus Cybelae Attidisque*, publicados desde 1977 en la serie *Études Préliminaires aux Religions Orientales dans l'Empire Romain* (VERMASEREN, J., 1977b).

tica y los ejemplos que se comenten aquí serán sobre todo hispanos, mejor conocidos por más cercanos.

### ¿Cómo prefieren mostrarse las sacerdotisas? El retrato

Un buen número de las sacerdotisas conocidas reciben como homenaje de sus conciudadanos una estatua colocada en público, otras encargan una imagen esculpida o en relieve para sus tumbas. En buena parte de estos casos, la identificación sacerdotal es posible solamente gracias a la inscripción que acompaña a la imagen, ya que el retrato no presenta ninguna característica diferente al de una ciudadana privada o con funciones diferentes, ni en su vestido ni en su tocado. Un ejemplo especialmente conocido sería el de la pompeyana *Eumachia* (nº 21), patrona del gremio de tintoreros y sacerdotisa pública sin especificar de qué culto, pero también hay otros como el de la ateniense *Melitene*, sacerdotisa de la *Magna Mater* (nº 62); la flamínica africana *Minia Procula* (nº 66), cuyo cargo es puesto en duda por algunos autores<sup>16</sup>, y también el de bastantes de las vestales, tanto las halladas en el *Atrium Vestae* (nº 46, 47, 71-73, 77, 79) como las de otras procedencias, caso de la del Museo Nacional de Atenas (nº 19) compañera de otras dos en la Acrópolis de la misma ciudad<sup>17</sup>, que adoptan iconografías de inspiración helenística ajenas a la típicamente sacerdotal romana. Posiblemente sea este también el caso de una gran parte de las flamínicas y *sacerdotes* documentadas por la epigrafía y cuya estatua ha desaparecido, como las 72 hispanas de escalas provincial, conventual y local<sup>18</sup>. De hecho, es probable que muchas de las estatuas femeninas anónimas que pueblan nuestros museos y se reseñan en los catálogos al uso pertenezcan a sacerdotisas, ya que precisamente ése es uno de los honores cívicos que justifican la erección de una estatua pública a una mujer.

16 Sobre *Eumachia*, véase la monografía reciente de LEEST, W., 2006, con todas las referencias anteriores. *Melitene*, en VERMASEREN, M. J., 1977, p. 35 y 1982, pp. 69, 95, nº 135, Lám. LXXXI, mencionada también en MUCZNIK, S., 1999, p. 70. Fig. 8; su busto con la inscripción al pie procede de El Pireo. La estatua de *Minia Procula* del Museo del Bardo (Túnez), procedente de *Bulla Regia* y fechada a fines del s. II o inicios del s. III d.C., en YACOB, M., 1996, p. 49, fig. 43. LADJIMI SEBAÏ, L., 1990, pp. 651-652 piensa sin embargo que podría ser simplemente la esposa de un *flamen*, sin cargo propio. Sobre las iconografías más características de los retratos públicos femeninos, véase FEJFER, J., 2009, pp. 331 ss.

17 Nº inv. 219. Posiblemente las tres constituían una especie de "embajada" de las Vestales ante Atenea *Parthenos*, durante las magistraturas en Grecia de sus padres respectivos: SAQUETE, J. C., 2000, pp. 115-116. No se ha realizado aún ningún catálogo exhaustivo de las imágenes de vestales conservadas, tras el estudio realizado hace ya más de un siglo,

Es evidente que en estos casos lo que interesa resaltar visualmente no es la función sacerdotal de la dama en cuestión, aunque ésta sea el motivo del homenaje y como tal quede recogido en el epígrafe, sino su persona en sí, suficientemente identificada por su retrato y por la descripción escrita de su cargo y sus vínculos familiares. Desde este punto de vista, añadir una imagen más explícita al epígrafe podría considerarse redundante. De las recogidas hasta ahora en la base de datos, suponen el 17,5 % (16 ejemplos).

Sin embargo, hay un 30,8 % (28 ejemplos más) que aun careciendo de inscripción o no realizando ningún gesto cultural reconocible, sí incluyen rasgos específicos de su función, en particular peinados y tocados que permiten además distinguir ciertos sacerdocios. Así ocurre con las gruesas bandas superpuestas en paralelo a la frente, de las que asoman los mechones frontales ondulados y a las que se superpone el velo, que caracterizan a las vestales y se reconocen en el retrato de una Vestal Máxima en el Museo Nazionale Romano (nº 43), las cabezas en relieve del Antiquarium del Palatino (nº 53-54) (Lám. I.1), la de una joven en el British Museum (nº 49), así como parte de las conservadas en la propia Casa de las Vestales (nº 44, 75, 78, 85) y otros museos (nº 9, 60, 70, 74). Ese tocado se ha identificado con el que describen los autores más antiguos, las *seni crines*, aunque éste consistía al parecer en tres tirabuzones que colgaban de cada sien con la parte trasera rasurada, cubierta por el manto<sup>19</sup>. El cabello muy corto sólo lo encontramos en dos imágenes de vestales que además están ejerciendo su cargo: una muy joven en el lado izquierdo de los llamados Relieves de la Cancillería (nº 36), que muestra la cabeza descubierta ceñida por una banda de la que cuelgan sobre el hombro las *infulae* (Lám. I.3); y otra que se la cubre con el velo mientras quema incienso, escultura conservada en los Uffizi<sup>20</sup> (nº 37).

con fines diferentes y limitado a las estatuas de cuerpo entero de Roma, por VAN DEMAN, E. B., 1908. Las incluidas en este grupo carecen en su mayor parte de cabeza, por lo que quizás sí tuvieron originalmente el tocado característico.

18 Según datos de HOYO, J. del, 2003, p. 131, Cuadro 1.

19 Estatua de Vestal Máxima del Museo Nazionale Romano: PARIBENI, R., 1928, p. 68, nº 65. Las cabezas en relieve del Antiquarium del Palatino (Roma) (nº inv. 12491 y 12491bis), en TOMEI, M.A., 1997. La cabeza juvenil del British Museum, nº reg. 1979, 1108.1, es una pieza publicada con buenas fotos pero sin referencias bibliográficas en la web del museo: [www.britishmuseum.org/research](http://www.britishmuseum.org/research), bajo la descripción "Vestal portrait". Sobre el tocado de las vestales, SAQUETE, J. C., 2000, p. 71; WILDFANG, R. L., 2006, pp. 11-13.

20 Sobre los Relieves de la Cancillería, MAGI, F., 1945. La pieza en Florencia es una obra de taller romano del s. II d.C. y se encuentra situada en el llamado "Corridoio di Levante" de la Galleria degli Uffizi (nº inv. 131).



1.1



1.2



1.3



1.4

Lámina I. 1. Cabeza de vestal, Roma, s. II d.C., Antiquarium Palatino (Foto: [http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Vestal\\_Palatino\\_Inv12491.jpg](http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Vestal_Palatino_Inv12491.jpg), autor Jastrow). 2. Sacerdotisa del culto imperial, procedencia desconocida, 170-180 d.C., Kimbell Art Museum (Foto: Kimbell Art Museum, Fort Worth, Texas). 3. Lastra B, fragmento izquierdo de los "Relieves de la Cancillería" con imagen de vestal, Roma, segunda mitad del s. I d.C., Museos Vaticanos, Gregoriano Profano (Foto: [www.vroma.org](http://www.vroma.org)). 4. Posible flaminica, Mérida, s. I d.C., Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (Foto: M.N.A.R.).

En el caso de las flamínicas y otras sacerdotisas ciudadanas, el ornamento más característico es una corona o diadema cubierta con el manto, o bien simplemente las *infulae*, muy características de los retratos de emperatrices, a quienes sus sacerdotisas se asimilan<sup>21</sup>. Así las lleva por ejemplo la difunta *Licina Flavilla* de *Nemausus* (nº 30), muerta hacia 50 d.C., cuyo peinado es descrito como una derivación del *tutulus* de la matrona, sujeto con las *vittae* o bandas de lana<sup>22</sup>. La cabeza cubierta y los dudosos restos de una corona han llevado a calificar también como sacerdotisa, incluso flamínica, a una figura de bronce de Mérida (nº 24) (Lám. I.4), compañera en un larario privado de un togado que en consecuencia debería considerarse un *flamen*<sup>23</sup>. La corona es mencionada de forma expresa como *corona aurea flaminialis* en inscripciones como la italicense de *Vibia Modesta* (CIL II.2, 358, con referencias anteriores), que se decora con pequeños bustos de las diosas Juno, Isis y Ceres. En la gran escultura de *Plancia Magna* (nº 55), sacerdotisa de Cibele, Ártemis y el culto imperial en Perge durante los primeros años del s. II d.C., y en una cabeza de desconocida de época antonina (nº 63) conservada en una colección norteamericana<sup>24</sup> (Lám. I.2) son claramente visibles las coronas con bustos, imperiales en estos casos. Para Hemelrijk<sup>25</sup> son más un símbolo de posición social que un elemento ritual, pero en la práctica sólo aparecen o se mencionan en imágenes identificadas con bastante seguridad como sacerdotisas.

Dentro de este grupo identificable por su atuendo o tocado tienen un papel muy destacado las adeptas de los cultos orientales, en particular las de Isis. Éstas sí resaltan muy claramente en su vestimenta y atributos su vinculación a la diosa, que probablemente sea en ese caso exclusiva y no compartida con otro culto. Aparecen vestidas como la propia diosa: el manto con el nudo isíaco en el centro del pecho, el sistro alzado

en la mano derecha y la sítula en la izquierda, como la conocida estatua completa del Museo Arqueológico de Palermo (nº 42) o el relieve funerario de *Cantinea Procla* (nº 34) que lleva además el tocado de espigas y *uraeus*<sup>26</sup>. La cabeza va normalmente descubierta y con gran variedad de peinados, aunque en algún que otro caso una compleja combinación de trenzas o cintas se ha considerado “típicamente oriental” y ha servido para caracterizar como sacerdotisa a una retratada anónima: dos cabezas infantiles de época adrianea (nº 50-51) procedentes al parecer de Corinto en el Museum of Fine Arts de Boston<sup>27</sup>, un retrato de Mérida (nº 29) hallado en las cercanías de la Casa del Mitreo<sup>28</sup>. Parece que el “exotismo” de su aspecto las vinculara casi irremediabilmente a los cultos orientales, aunque una dama de origen y vestimenta típicamente siria como *Aurelia Paulina* (nº 65), de época severiana y probablemente relacionada con *Iulia Domna*, lo que ejerce en Perge es un sacerdocio conjunto de Ártemis *Pergeia* e imperial, este último compartido con su esposo<sup>29</sup>. En el caso de las mujeres con vestimenta isíaca (nº 14, 27, 45, 61, 89) es complicado decir si se trata propiamente de sacerdotisas, aunque algunas de ellas se muestran en movimiento, realizando ofrendas, etc., o si no van más allá de la condición de devotas iniciadas que resaltan así su identificación con la diosa. Es el mismo problema que plantean las inscripciones referidas a “isíacas”, de las que hay algunos ejemplos hispanos como el de *Igabrum* (CIL II 1611). Descripciones como la de Apuleyo<sup>30</sup> hablan de abigarradas procesiones en las que participan activamente mujeres con diversos adornos y atributos, pero no se refieren a ellas como sacerdotisas.

Las de la *Magna Mater* presentan con más frecuencia el aspecto común de una sacerdotisa ciudadana, es decir, el de una matrona diademada y velada. Algunas de las ya descritas ostentan precisamente ese

21 HEMELRIJK, E. A., 2006, p. 191.

22 MIRÓN, M<sup>a</sup> D., 1996, p. 183. Para D'AMBRA, E., 2007, Cap. IV, p. 171-172, Fig. 94, es un peinado que a la vez sigue la moda y resulta adecuado a su función. La pieza se encuentra en el Museo Arqueológico de Nîmes y el epígrafe corresponde a CIL XII 3368: FICHES, J. L. ET AL., 1996, p. 361 nº 6.

23 Se publicó originalmente como una “Juno”, Genio de la *materfamilias*: MÉLIDA, J. R., 1925, pp. 319-320. La interpretación como flamínica, en MIRÓN, M<sup>a</sup> D., 1996, p. 185, retomada después por CANTO, A. M<sup>a</sup>, 1997, p. 284, Lám. 47.

24 Sobre *Plancia Magna*, dama relacionada directamente con los círculos dirigentes de su ciudad y destacada benefactora pública, y su estatua monumental, única superviviente de un grupo más amplio que decoró la puerta donada por ella misma, BOATWRIGHT, M. T., 1991. En cuanto a la cabeza indicada, procede del mercado anticuario y se encuentra en el Kimbell Art Museum de Fort Worth, Texas, con el nº AP 1969, 18: www.kimbellart.org/Collections.

25 2006, p. 191.

26 La estela de *Cantinea Procla*, procedente de la necrópolis de la Vía Ostiense, se encuentra en el Museo Nazionale Romano (Termas) y se fecha en época flavia; corresponde a EINGARTNER, J., 1991 nº 132, pp. 160-161, Lám. LXXXI. La escultura de Palermo, nº 704 (N.I. 1515) del Museo Archeologico Regionale, en SFAMENI GASPARRO, G., 1973, p. 225 nº 195, Fig. 44.

27 Respectivamente, nº 96.698 y nº 1997.77. Remitimos a la web del Museum of Fine Arts de Boston, www.mfa.org, donde ambas piezas se localizan con el título de “Portrait of a young priestess”.

28 NOGALES, T., 1997, nº 43.

29 Sobre el Ninfeo donado por *Aurelia Paulina*, émula de *Plancia Magna* cerca de un siglo más tarde, y las imágenes que lo decoraban incluida la suya propia, FEJFER, J., 2009, pp. 362-363, 366 Fig. 303.

30 *Met.* XI, 8-11.

cargo, como *Plancia Magna*. Por ello es muy interesante la imagen de Cibeles de procedencia romana en la Villa Getty, fechada hacia el 50 d.C. (nº 32), cuyo rostro es inequívocamente el retrato de una mujer de edad madura a la que se ha considerado sacerdotisa, aunque quizás se trate simplemente de una *consecratio in formam deorum* por parte de una devota. La cabeza en relieve del Foro Trajano (nº 48) debe ser un caso similar<sup>31</sup>. El retrato debe ser póstumo en cualquier caso.

### Gestos culturales de las sacerdotisas romanas

Queda un grupo de 47 imágenes (51,6 %) donde las sacerdotisas intervienen activamente, o asisten a algún rito o al menos muestran un gesto que denota una acción cultural. En este lote entran algunos relieves imperiales, otros retratos individuales exentos y en relieve de carácter honorífico o funerario, como el de la sacerdotisa de *Magna Mater Laeria Felicia*<sup>32</sup> (nº 22) (Lám. II.1), así como los de algunas vestales de nombre desconocido: la anciana del Museum of Fine Arts de Boston<sup>33</sup> (nº 56), la de la Galleria degli Uffizi a la que nos referíamos antes. Pero sobre todo es la actitud más habitual de las representaciones genéricas, como las estatuillas de bronce y los relieves y otras figuraciones de contenido narrativo que reproducen ceremonias públicas.

El más sencillo y más repetido de estos gestos es el de ofrecer una libación de vino o quemar un poco de incienso, la *supplicatio*, un sacrificio incruento común a hombres y mujeres. Así lo vemos en 25 ejemplos sobre toda clase de soportes, siendo el gesto característico de las figurillas de bronce<sup>34</sup>: la sacerdotisa adelanta la mano derecha, con el puñado de incienso entre los dedos o con una patera que se inclina vertiendo su

contenido, mientras deja la izquierda libre o, más frecuentemente, sostiene la *acerra*, la cajita en la que se guarda el incienso (nº 1-3, 5, 6); la cabeza permanece por lo general cubierta con el velo, sobre la diadema o tocado específico (Lám. II.2, nº 38 de la Tabla). La propia Livia aparece en esta actitud en el Altar de los Lares Augustos conservado en los Uffizi (nº 13), junto a Augusto representado como augur y otro de los miembros de la familia, posiblemente Gayo, igualmente velado<sup>35</sup>. Sin embargo, en una pintura mural de la segunda mitad del s. I a.C. (nº 8) conservada en el Louvre y procedente de Porta Capena (Roma), que representa una procesión funeraria familiar<sup>36</sup>, la mujer que realiza la ofrenda sobre el altar encendido lleva la cabeza descubierta aunque con un tocado difícilmente identificable. El papel activo de la mujer en estas ceremonias familiares es confirmado por un relieve funerario de Villa Albani (nº 16, Lám. II.3), del cambio de Era, que representa a un hombre sentado sosteniendo un busto que debe ser la reproducción en cera de un hijo fallecido, y una mujer velada de pie, probablemente su esposa, que se dispone a echar incienso en un pebetero situado entre ambos<sup>37</sup>. El altar o pebetero, lógicamente, sólo es visible en las imágenes de mayor tamaño o en soportes que permiten un desarrollo narrativo.

Oficiantes de todos los cultos hasta ahora mencionados realizan este gesto, de larga tradición iconográfica, ya que lo encontramos desde época republicana hasta la Antigüedad Tardía. Las propias diosas lo hacen con frecuencia, por ejemplo en sus imágenes monetales, ofreciendo el modelo a sus servidoras terrenales. Así vemos a Venus *Verticordia* acompañada de Cupido en un denario de época cesariana y a algunas Virtudes, caso de Piedad y Felicidad en monedas de *Iulia Domna*<sup>38</sup>. Lo mismo vemos en escenas

31 Nº 57.AA.19, publicada por BIEBER, M., 1968, quien la fecha un siglo más tarde, hacia 150 d.C. VERMASEREN, J., 1977b, p. 84 nº 311, Lám. CLXXVII, propone en cambio la cronología de mediados del s. I d.C. Para el relieve citado, CCCA III, 38-39 nº 204, Lám. CII

32 Relieve del siglo I d.C. en la Galería de las Estatuas de los Museos Vaticanos, nº inv. 552: VERMASEREN, J., 1977b, pp. 68-69, Lám. CL.

33 La pieza actualmente en Boston (MFA, nº 34.113) fue hallada en Pozzuoli, al parecer en una tumba, y se fecha hacia 125-130 d.C.: [www.mfa.org/collections](http://www.mfa.org/collections), identificada como "Priestess burning incense".

34 Destaca entre ellas el lote de cinco procedente de Nemi (aparecieron acompañadas además por dos figuras masculinas) y fechado en el s. II a.C., del que cuatro piezas se encuentran al parecer en el British Museum (sólo hemos conseguido identificar en las bases de datos del museo una de ellas con el número 1920, 0612.1, nuestro nº 1, y disponemos de la fotografía de otra sin número de registro, nº 3) y una más (nº 2) fue subastada recientemente por la casa Christies ([www.christies.com/LotFinder](http://www.christies.com/LotFinder), lote 450, venta 1466). Fueron

publicadas por HAYNES, S., 1960. Hemos recogido también una muy similar (nº 68) en la Hispanic Society (nº inv. D923) perteneciente a la antigua Col. Vives y que por ello se considera de procedencia española indeterminada: *Tesoro HSA*, 2009, p. 405 nº 48, aunque esta publicación la fecha en época imperial, ss. II-III d.C.

35 Comentarios en HÖLSCHER, T., 1994 [1984], p. 162, Lám. 29. La mujer también ha sido identificada con Julia, hija de Augusto y madre de Gayo.

36 Se encuentra en la Sala 23, con el nº P 37: TRAN TAM TIHN, V., 1974, pp. 72-77 nº 51.

37 HELBIG, W., 1896, p. 33 nº 761 (984). El homenajeado es Q. Lollius Alcamenes, decurión y *duumvir*: CIL VI 29707

38 Denario de Mn. *Cordius Rufus*, 46 a.C., RRC 463/1a-b; áureo y denario de *Iulia Domna* con *Pietas* sacrificando: RIC IV.1, 170 nº 572-574; sestercios donde la oferente es *Felicitas*: RIC IV.1, 311 nº 590. No son ni mucho menos los únicos ejemplos, aunque por su separación cronológica ilustran bien la larga continuidad de esta imagen de la diosa (o personificación divinizada) sacrificante.



2.1



2.2



2.3

Lámina II. 1. Relieve funerario de Laberia Felicla, Roma, s. I d.C., Museos Vaticanos (Foto: VERMASEREN, CCCA III, Lám. CL).  
2. Sacerdotisa realizando una libación, Pago de Alba, Villalazán (ZA), ss. I-II d.C., Museo de Zamora (Foto: Museo de Zamora).  
3. Relieve funerario con escena cultural, Roma, época augustea, Villa Albani (Roma) (Foto: Arتهistoria).

desarrolladas en ambientes que podríamos calificar de “ideales” o mitológicos, como en las tablas del díptico de marfil de los *Symmachi / Nicomachi* (nº 86-87). Es una pieza ya tardía, hacia fines del s. IV d.C., que sin embargo muestra con un estilo muy clásico a dos jóvenes de cabeza descubierta, una vestida con chitón muy fino y manto a las caderas y la otra severamente envuelta en un manto que cubre la larga túnica, realizando ofrendas en altares al aire libre. La primera se acerca a él con una antorcha encendida e invertida y se relaciona con el culto a Cibeles, la segunda vierte con la mano el habitual incienso en una escena vinculada a los cultos de Júpiter o Baco<sup>39</sup>.

Un gesto cultural como el descrito aclara poco acerca de la capacidad o incapacidad de las romanas para ofrecer sacrificios cruentos. Sin embargo el ritual establecido para las emperatrices y otras diosas sí que incluye sacrificios animales, que por tanto deben ser puestos en práctica por sus sacerdotisas. La mejor representación de su participación directa en esta clase de ceremonias es un grupo muy significativo de ocho relieves, entre los que destaca uno procedente del santuario de Diana en Nemi, hoy en la Ny Carlsberg Glyptothek, fechado hacia el 200 d.C.<sup>40</sup> (Lám. III.1) (nº 80). En él se ve a una dama de edad madura, velada, que tiende el brazo derecho (la mano no se conserva) hacia un altar encendido y decorado con guirnaldas, al que se aproxima un toro adornado para el sacrificio que es conducido por un auxiliar con el cuchillo en la mano. Un segundo sirviente se sitúa tras el altar con una fuente que contiene algún tipo de alimento (¿frutas? ¿panes o tortas?). Por el contexto, el templo de Nemi, y la representación de ciervos en un lateral y la cara trasera debe relacionarse con el culto a Diana. Hemelrijk<sup>41</sup> menciona otros ejemplos donde la oficiante es miembro de la familia imperial: un relieve del Vaticano donde la sacerdotisa, quizás *Agrippina Minor*, derrama incienso sobre un altar mientras un sacerdote vierte vino y la víctima espera para ser sacrificada (nº 31); otro del arco de Septimio

Severo en *Leptis Magna* donde *Iulia Domna* es protagonista de una escena similar (nº 81). Continúa con varias matronas que aparecen como sacrificantes en otra serie de relieves funerarios de distintas provincias: *Helvia Pothine*, de *Corfinium* (nº 25) (Lám. III.2); *Munnia*, de Atina (Lacio) (nº 16); una desconocida de Pompeya (nº 20); *Helvia Quarta*, de Sulmona (nº 88). La diosa venerada en estos casos es Ceres, junto a Venus en la cuarta citada, pero también consta una tal Diodora *archieieia* (sacerdotisa máxima?) de Heracles Tirio en *Corstopitium* (Britania, junto al Muro Adrianeo)<sup>42</sup> (nº 69). En estos relieves puede verse la escena completa, con la sacerdotisa ante el altar y la víctima conducida por un auxiliar, o una alusión suficientemente significativa a la misma, el animal y el cuchillo acompañando al epígrafe. El ejemplo de Britania es muy sorprendente, porque la sacerdotisa es de lengua griega y la divinidad a la que atiende es Hércules Tirio, es decir, el antiquísimo dios fenicio Melqart, cuyo culto es precisamente uno de los que en Roma excluye a las mujeres. Los relieves de un cuchillo y un bucráneo son los que sugieren la actividad sacrificial de la *archieieia* en cuestión. Este caso es completamente excepcional respecto a los demás, donde las receptoras de los sacrificios son diosas del panteón clásico como Ceres, Diana o las emperatrices.

Puede aducirse que en estas escenas la mujer no está dando efectivamente muerte al animal, lo que daría la razón a quienes les niegan esta posibilidad. Sin embargo, es necesario puntualizar que en ningún sacrificio animal romano es el propio oficiante quien ejecuta a la víctima. El sacerdote, y por tanto probablemente también la sacerdotisa, se limita a pasar simbólicamente el cuchillo sobre el lomo del animal, que después queda en manos de los *victimarii*<sup>43</sup>. En ninguna de las conocidas escenas de sacrificio conservadas en el mundo romano<sup>44</sup> aparece un sacerdote en el momento de la ejecución (una escena rarísima en el arte oficial y privado) y no por ello se ha cuestionado la capacidad masculina para sacrificar. Más aún, reco-

39 Las dos partes del díptico se conservan separadas, la derecha con la joven vestida y la inscripción SYMMACHORVM en el Victoria and Albert Museum de Londres (nº 212-1865) y la otra en el Museo Cluny (Museo Nacional de la Edad Media) de París (Cl. 17048); véase SIMON, E., 1992. Sobre el senador Simmaco, destacada figura del tardopaganismo, el matrimonio de su hija con Nicómaco Flaviano, el concepto de la mujer aristocrática en el s. IV y su remisión a las costumbres de las matronas antiguas como modelo ideal, PÉREZ, D. - RODRÍGUEZ, M., 2000.

40 N° inv. 858: JACOBSEN, C., 1907, pp. 27-28 nº 53.

41 2009, pp. 260-261, con la bibliografía específica relativa a las seis piezas que citamos a continuación.

42 *RIB* 1129. Se trata de un altar parcialmente mutilado en la base y el coronamiento, lo que no afecta al texto ni a los relieves:

un cuchillo y un bucráneo al lado izquierdo y una corona al derecho. Fue hallado en el s. XVII en el lugar citado y se encuentra actualmente en el British Museum. Citado también en HEMELRIJK, E. A., 2009, p. 262 y n. 27. La pieza encuentra correspondencia directa en otra similar, *RIB* 1124, de la misma procedencia y también en lengua griega, que un tal *Pulcher* dedica a Astarté, pareja habitual del dios tirio desde su remoto origen fenicio.

43 V. en general sobre sacrificios en Roma SCHEID, J., 2005.

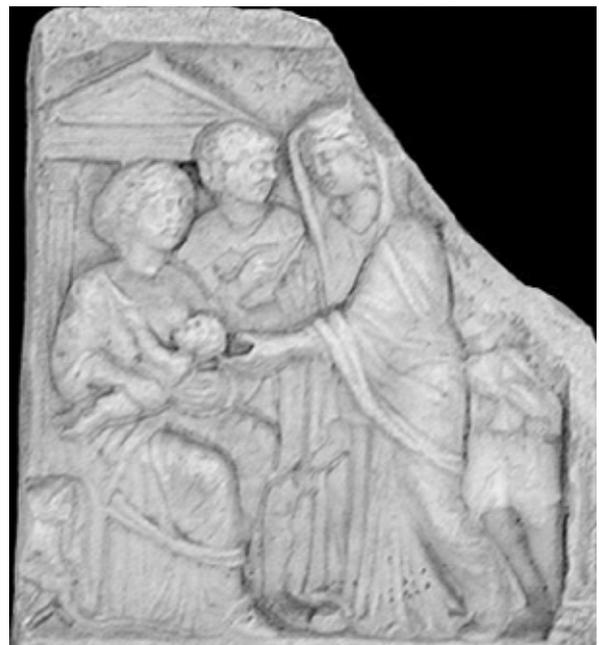
44 Imágenes tan populares como la de Eneas en el *Ara Pacis*, el relieve de los Museos Capitolinos con Marco Aurelio de protagonista, un relieve del s. I d.C. en el Louvre, el del altar en el templo pompeyano del Genio de Augusto, etc. Remitimos al clásico estudio de RYBERG, I. S., 1955.



3.1



3.2



3.3

Lámina III. 1. Altar con escena de sacrificio, Nemi, h. 200 d.C., Ny Carlsberg Glyptotek (Foto: Ny Carlsberg Glyptotek). 2. Estela de la sacerdotisa de Ceres Helvia Pothine, Corfinium, s. I d.C. (Foto: Fotoarchive EDH, nº FO13595). 3. Relieve con sacerdotisa tocando a un niño, Roma, ss. I-II d.C., Museos Vaticanos, Chiaramonti (Foto: [www.vroma.org](http://www.vroma.org)).

giendo la aguda observación de Hemelrijk<sup>45</sup>, el emperador es prácticamente el único sacrificante representado en la iconografía de época imperial, sin que ello suponga ningún tipo de veto para el resto de los hombres ni nadie lo haya interpretado así. Para esta autora<sup>46</sup> las mujeres aparecen menos representadas en esta clase de escenas simplemente porque las ocasiones de ofrecer sacrificios animales son menos frecuentes en los cultos atendidos por ellas. No sería por tanto una “discriminación de género” sino una mera cuestión de organización ritual, aunque entonces cabría preguntarse si es que la discriminación viene ya asociada con el propio culto y a qué se debe.

Podría plantearse que la participación de las mujeres en el sacrificio animal no venga de la propia tradición cultural romana, sino de otros pueblos de Italia. Varias de las sacerdotisas antes citadas viven en ciudades del territorio de los *Paeligni*. En Etruria contamos con un precedente iconográfico que confirmaría que algunas mujeres ejecutaban incluso a víctimas humanas. Se trata de un relieve sobre una urna cineraria de Volterra en el Museo Guarnacci, conocida a través de un dibujo del s. XIX (por tanto debe aceptarse con ciertas precauciones), y muestra la siguiente escena desarrollada al aire libre: una mujer y un hombre sujetan una espada; un hombre desnudo está caído al pie del altar; al otro lado del mismo, tres personas se lamentan y una divinidad alada, Vanth o Artumes, asiste sentada en la rama de un árbol<sup>47</sup>. No olvidemos tampoco los ilustres precedentes en el Clasicismo griego de la figura femenina que sacrifica un toro, con el ejemplo sobradamente conocido de los relieves en el templo de la Niké Áptera de Atenas. La iconografía romana muestra en raras ocasiones a la diosa Victoria sujetando un toro y dispuesta a asestarle el golpe mortal<sup>48</sup>. Las mujeres que en algunos relieves orientales dedicados a Cibeles se acercan al altar de la diosa con un cordero, conducido por un familiar o auxiliar, parecen en cambio disponerse a participar en un criobolio, donde con toda probabilidad no son ellas

las oficiantes, aunque en algún caso (nº 35) se identifique como sacerdotisa<sup>49</sup>. Lo cierto es que, aunque la tradición ritual pudiera ser no exactamente romana, sino de otras regiones de Italia, acaba por incorporarse sin ninguna restricción al ceremonial oficial de la capital y alcanza incluso a las emperatrices cuando ofician como sacerdotisas máximas. Las representaciones pueden ser menos frecuentes, pero inequívocas en cualquier caso. Incluso, existe una inscripción funeraria de Roma (*CIL* VI 9824) en la que una mujer se califica como *popa*, justamente el término que designa al ejecutor físico de las víctimas de sacrificios, aunque la interpretación del texto es complicada y su protagonista no podría considerarse una sacerdotisa<sup>50</sup>.

Otros gestos rituales se representan una sola o muy pocas veces. Las vestales, normalmente envueltas en sus mantos aunque también vemos algún ejemplo a cabeza descubierta, intervienen en ceremonias públicas como procesiones y cortejos. Así las vemos en el *Ara Pacis*, en los relieves del interior del lado izquierdo (nº 11), o en los relieves de la Cancillería como parte del cortejo que recibe al emperador (nº 36). También participan en banquetes, de los que hay un ejemplo en el altar interior del mismo *Ara Pacis*<sup>51</sup> (nº 12).

Otro rito protagonizado por una mujer aunque en este caso fuera de Roma, en la cercana *Lanuvium*, lo encontramos representado en el denario de *L. Roscius Fabatus* del 64 a.C. (*RRC* 412/1) (nº 7). La joven que alimenta a una serpiente encarna de forma genérica una de las ceremonias clave en el culto de la diosa lanuvina Juno Sópita. Aunque no pueda considerarse propiamente una sacerdotisa, sí es la encargada de llevar a cabo el rito que garantiza la prosperidad de las cosechas anuales y, de paso, la virginidad de la joven elegida cada año para tal fin<sup>52</sup>.

La escena en la que *Claudia Quinta*, vestal o matrona según las distintas fuentes que transmiten la leyenda, tira con las ínfulas de la nave que lleva la estatua de Cibeles (nº 23) remite a un hecho semihis-

45 2009, pp. 258-259.

46 *ID.*, 264 ss.

47 NIELSEN, M. – RATHJE, A. 2009, pp 287-288, Fig. 26, reproduciendo un dibujo de INGHIRAMI, F., 1823, Lám. 78. Hay otra pieza fragmentada que sólo muestra la parte derecha de la escena, con los lamentos, la víctima y la divinidad sentada sobre su espalda. La pieza descrita es el nº 199 de la citada colección.

48 Por ejemplo, un aplique de fines del s. I procedente de la *Raetia*, de la ciudad austríaca de Bregenz: OLTEANU, T., 2010, pp. 373-374, nº AR7. Agradezco la amabilidad de la autora al permitirme citar su Tesis Doctoral recientemente defendida.

49 VERMASEREN, J. M., 1987 (*CCCA* I), p. 81 nº 252, Lám. L-LI. El relieve procede de la localidad turca de Triglia y mues-

tra a la mujer, de nombre *Stratonice*, envuelta en su *himation* y con la cabeza velada, acompañada de una joven flautista y un niño que lleva el animal.

50 Véase HEMELRIJK, E. A., 2009, p. 263

51 El panel de mármol con la escena de banquete se conserva en la Centrale Montemartini (Museos Capitolinos), nº inv. 2391. Su pertenencia al *Ara Pacis* no es absolutamente segura y se atribuye también al *Ara Pietatis*. Incluido en DUNBAIN, K. M. D., 2003, Cap. 3, con referencias anteriores en n. 4, Fig. 36. En cuanto a los frisos, han sido analizados y reproducidos en innumerables ocasiones: remitimos como recopilación reciente a la abundante bibliografía citada por MARCO, F., 2002, pp. 108-111, notas 21-38, junto con sus propios comentarios al respecto.

52 Ver sobre el mismo SCHULTZ, C., 2006, pp. 22 ss.

tórico ambientado en plena República, en el 204 a.C., donde una mujer, sin ejercer un sacerdocio como tal (o si era vestal, no como parte de sus funciones), resulta crucial para el buen desarrollo de un culto introducido en Roma en un momento de “emergencia nacional”. Existió al parecer una estatua de *Claudia Quinta* en el vestíbulo del templo de *Magna Mater* en el Palatino<sup>53</sup>, pero desconocemos su iconografía y por lo tanto, si el relieve que comentamos la reproduce o no. Como hemos visto, el sacerdocio femenino de la *Magna Mater* será después uno de los que con más frecuencia dejan una huella iconográfica, aunque casi nunca en escenas de ritual.

Puede discutirse que sea un gesto ritual tocar a un niño amamantado por su madre, tal como hace una dama madura coronada y velada, por tanto probablemente una sacerdotisa, en un relieve del siglo III d.C. conservado en la Col. Chiaramonti de los Museos Vaticanos<sup>54</sup> (nº 39, Lám. III.3). En todo caso puede interpretarse como una forma de “bendición” o “buen augurio”, un gesto indicativo del respeto social otorgado a las sacerdotisas por parte de la población. La escena se sitúa en la calle ante un templo, lo que podría confirmar el *status* de la mujer.

Sin embargo, parte de las escenas (7 en concreto) en las que las sacerdotisas intervienen en un rito público las muestran como meras espectadoras, ya que el oficiante de turno es un varón. Varias de este tipo tienen como protagonistas a las vestales: en emisiones monetales de Caracalla<sup>55</sup> (Lám. IV.3) y *Iulia Domna*<sup>56</sup> (nº 67, 83-84), en un relieve del Museo de Palermo (nº 18) donde la propia Vesta asiste a la escena y en la conocida Basa de Sorrento (nº 10), pedestal de un monumento augusteo. En otro relieve de Villa Albani (nº 15), por el contrario, el estado fragmentario con abundantes añadidos impide asegurar quién va a realizar el sacrificio presidido igualmente por Vesta, aunque aparentemente se trata de una joven<sup>57</sup>. En otro caso, un relieve del s. I d.C. en la Glyptoteca de

Munich<sup>58</sup> (Lám. IV.1) (nº 26), pensamos que la mujer representada es una sacerdotisa, aunque su cargo y el culto preciso no sean fácilmente determinables, porque se muestra totalmente envuelta en su manto y con la cabeza velada, dirigiendo su mano derecha hacia el pebetero donde un togado está arrojando incienso. Entre ambos se dispone una gran urna de cubierta cónica colocada sobre un trípode. Un pequeño servidor asiste a la espalda del togado con un jarro y una pátera en las manos. Lo mismo ocurre en una urna cineraria del Museum of Fine Arts de Boston (Lám. IV.2) (nº 59), fechada a mediados del s. II d.C.<sup>59</sup>: la sacerdotisa muestra una actitud idéntica ante el togado barbado que derrama el vino, muy expresivamente representado, sobre los alimentos depositados en un pequeño altar. Niños músicos y una joven auxiliar completan la escena. La posición de ambas, como la de las vestales en los otros ejemplos, es secundaria en estos ritos. De hecho las vestales participaban directamente en pocos ritos públicos, en los que en todo caso intervenía sólo la Vestal Máxima, y con frecuencia lo hacían como acompañantes de sacerdotes masculinos<sup>60</sup>, justo lo que muestran las imágenes que acabamos de comentar.

### La función de las imágenes

Establecer la función a la que se destinan las imágenes no es siempre fácil por falta de contexto. De hecho, un grupo de 10 piezas de la base las hemos catalogado simplemente como “indeterminadas” y en otras la función propuesta se acompaña de interrogaciones.

En principio, el destino de los retratos individuales es público – honorífico (23 ejemplos más 8 dudosos) o bien funerario (14 ejemplos, 2 dudosos), con lo cual aunque su origen sea privado también quedan expuestos a la contemplación general en las necrópolis ciudadanas. En el primer caso, la comunidad reconoce el sacerdocio como un puesto de gran relevancia social,

53 Tácito, *Ann* 4.64.5 y *Val. Max.* 1.8.11, citados en FLORY, M. B., 1993, p. 289

54 ANDREAE, B., 1995, I.3 p. 917, nº II 69 c. Una buena fotografía en [http://www.vroma.org/images/mcmanus\\_images/index9.html](http://www.vroma.org/images/mcmanus_images/index9.html).

55 Áureo del 214 d.C., *RIC* IV.1, 247 nº 249; áureo del 215 d.C., *RIC* IV.1, 251 nº 271-272.

56 As sin año de emisión, *RIC* IV.1, 313 nº 607.

57 Los tres relieves en CAPRIOLI, F., 2007, pp. 57-59, nº 9-11, remitiendo a GUARDUCCI, M., 1971, p. 96. Según ésta, el sacerdote en el relieve de Palermo es el propio Augusto, responsable de la edificación de un segundo templo a Vesta en el Palatino. Del mismo modo restituye Caprioli la parte central que falta en el relieve de Sorrento, con Augusto en función de Pontífice Máximo acompañado de la Vestal Máxima.

58 Sala 10 (Sala de Alejandro), nº 15: OHLY, D., 2002, p. 100. 59 Nº inv. 2002.25. Se exhibe en la Galería Romana y su procedencia exacta es desconocida, ya que proviene del mercado anticuario, aunque sí se conoce la del material, mármol de Proconeso. En los laterales muestra un águila y un pavo real con sendas coronas en sus picos, alusiones directas a Júpiter y Juno que podrían orientar respecto al culto representado. Datos obtenidos en la web del Museo, <http://www.mfa.org/collections/>, localizable como “Cinerary urn with offering scene”.

60 SAQUETE, J. C., 2000, pp. 56-57. WILDFANG, R. L., 2006, Cap. 2 presenta en cambio un amplio abanico de sacrificios y otras actividades públicas con participación activa de las vestales, pero separadas del rito principal oficiado por un sacerdote masculino.



4.1



4.2



4.3

Lámina IV. 1. Relieve con escena de culto, procedencia desconocida, s. I d.C., Glyptothek Munich (Foto: [http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Relief\\_sacrifice\\_Glyptothek\\_Munich.jpg](http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Relief_sacrifice_Glyptothek_Munich.jpg), autor Bibi Saint-Pol). 2. Urna cineraria con escena de sacrificio, procedencia desconocida, h. 150 d.C., Museum of Fine Arts, Boston (Foto: MFA Boston). 3. Áureo de Caracalla, 214 d.C., RIC 249v (Foto: [www.wildwinds.com/coins/ric/caracalla/RIC\\_0249v.jpg](http://www.wildwinds.com/coins/ric/caracalla/RIC_0249v.jpg)).

acompañado o no por otros beneficios que la homenajeada ha proporcionado a sus conciudadanos. En el segundo, es la propia interesada (o sus parientes) la que se encarga de hacer constar la que considera su imagen más digna de pasar a la posteridad. Como en ambos casos la escultura o relieve suele acompañarse de un epígrafe, no es indispensable mostrar vestimenta o gestos culturales para atestiguar el cargo sacerdotal de la retratada. Aun así no son pocas las que lo hacen, destacando así precisamente esa faceta de su actividad.

Los relieves en monumentos públicos de todo tipo están a medio camino entre lo honorífico, cuando representan a personajes reales, y lo conmemorativo de ocasiones especiales: ceremonias con participación de la familia imperial, por ejemplo, aunque algunas de éstas aparecen sobre monumentos que hemos considerado votivos-culturales por tratarse de altares. Podríamos añadir aquí las monedas, cuyo valor más destacado es el propagandístico, junto al conmemorativo de ciertos hechos o ceremonias con intervención imperial. Pero en estos casos la sacerdotisa no está siempre presente a título individual: sí cuando es la propia emperatriz quien desempeña al puesto, como Livia en el Altar de los Lares (aunque esta pieza puede englobarse también en el apartado votivo-cultural) o *Lulia Domna* en *Leptis Magna*, pero no en otros casos muy significativos. En el *Ara Pacis*, por ejemplo, las Vestales que forman parte del cortejo y celebran un banquete están representadas como colegio, de forma genérica, como las que reciben entre otros muchos al emperador en los relieves de la Cancillería romana o las que figuran en los relieves que al parecer aluden a la fundación augustea de un nuevo templo de Vesta en el Palatino. Aunque hubiese un registro documental comparable a los *Fasti consulares*, donde consultar años y nombres, es evidente que no es ésa la intención de unas imágenes sin rasgos personales ni nombres añadidos. Lo mismo, incluso más acentuado, ocurre con las imágenes monetales. El tipo sacerdotal elegido tiene que ver con los intereses propagandísticos del emisor, sea un magistrado que resalta su ciudad de origen o un emperador que desea mostrarse como piadoso benefactor de los cultos públicos y por ende, de la comunidad. El tipo genérico y los gestos de las sacerdotisas en cuestión son inequívocos, fácilmente reconocibles por el público que maneja las monedas. Se consigue así el reconocimiento de una determinada función sacerdotal femenina, pero no podemos hablar en estos casos de reivindicación particular por parte de

ellas. El díptico de los *Symmachi-Nicomachi* podría considerarse también en cierto modo una pieza conmemorativa, pero en este caso de un acontecimiento privado.

La calificación de votiva-cultural que hemos dado a 21 piezas (7 dudosas) se debe en pocos casos al contexto (la pieza procedente del santuario de Nemi, los relieves del *Ara Pacis*, la cabeza hallada en el Iseo del teatro de Itálica<sup>61</sup> n° 45), o al hecho de que la imagen se encuentra sobre un altar. En otros es la tipología, una figurilla de bronce o terracota o una placa de mármol en relieve, la que nos inclina a pensar en estos usos, sólo como hipótesis. Es el grupo en el que encontramos piezas más antiguas, algunas de las figurillas de bronce fechables en el s. II a.C., y el que más se extiende en el tiempo, con ejemplares del s. III d.C. Entre los exvotos romanos son poco habituales las representaciones figurativas de los propios devotos, que suelen preferir identificarse mediante una inscripción mientras ceden la imagen a los propios dioses. La sacerdotisa no es una devota cualquiera, lo que puede justificar que sí aparezca como tal ante la divinidad a la que sirve (u otra de su devoción), aunque sea de una forma genérica pero muy clara en lo que respecta a su identificación. En cuanto a otros usos, proponer por ejemplo que la plaquita de marfil del British Museum (n° 14) con la figura de una joven isíaca que ofrece una bandeja con frutos<sup>62</sup>, probable aplique de un mueble o caja, pertenezca a un objeto de carácter ritual es aún más arriesgado. La función precisa de esta pieza que hemos considerado simplemente decorativa es una incógnita.

### A modo de recapitulación

La conclusión más evidente de esta aproximación es que la iconografía confirma lo que estudios basados en otras fuentes de documentación van ya estableciendo: que la participación femenina en las ceremonias culturales, en calidad de oficiante, es variada y activa, extendiéndose a diversos cultos aunque con preferencia evidente por las diosas tanto olímpicas como imperiales; y que aunque en ocasiones se limite a corroborar con su presencia el rito celebrado por un sacerdote masculino, en muchas más desempeña las mismas actividades que éstos, al menos tal y como la iconografía oficial las recoge.

Aunque muchas de las estatuas honoríficas dedicadas a sacerdotisas no muestren rasgos especiales (y sin duda gran parte de las conocidas sólo por sus epígrafes sean así, igual que pueden tener esa función

61 CORZO, R., 1991, p. 137.

62 N° reg. 1873,0820.656 en el Departamento de Antigüedades Griegas y Romanas; pieza de fabricación egip-

cia. Imagen en [http://www.vroma.org/images/mcmanus\\_images/index5.html](http://www.vroma.org/images/mcmanus_images/index5.html)

numerosas estatuas “anónimas”), sin embargo, existe un importante número de sacerdotisas de diosas clásicas, orientales e imperiales que eligen hacer visible su condición de tales, por el procedimiento de retratarse con su atuendo característico o realizar un gesto cultural explícito. Así aparecen en retratos individuales que unas veces han sido dedicados por su comunidad y cuentan por tanto con un respaldo oficial, mientras que otras son de carácter funerario y responden a la voluntad más personal de las mujeres en cuestión o sus familiares directos; también en las pequeñas representaciones simbólicas que dejan como recuerdo de sí mismas en templos y lararios, que suelen repetir un modelo casi único, pero no por simple poco expresivo. Se trata de mujeres orgullosas de su condición, que les proporciona una relevancia pública inalcanzable por otros medios. Siguen con ello la estela de las emperatrices, primeras damas también en el sentido de modelos sociales, quienes se presentan en monumentos oficiales ejerciendo como sacerdotisas. La “imagería oficial” muestra también a otras sacerdotisas con relevancia social, en particular las vestales interviniendo en diversos actos oficiales, aunque tiende a hacerlo de manera más genérica que personalizada.

La ordenación cronológica de las piezas catalogadas nos permite comprobar que las imágenes se inician en fecha relativamente avanzada, a partir del s. II a.C., cuando podríamos situar algunas de las figurillas itálicas de bronce con sacerdotisas en el acto de ofrecer la libación. Esta fecha es coherente con la progresiva introducción de imágenes en los ámbitos religiosos romanos, por ejemplo con el auge de las estatuas cultuales, aunque no tanto con el ejercicio sacerdotal femenino constatado desde épocas muy anteriores, desde los mismos inicios de la República Romana. En el s. I a.C., sobre todo en su segunda mitad y en el cambio de Era, se amplía el abanico de representaciones y con él la complejidad de las escenas: relieves, escultura exenta, pintura mural, monedas, donde podemos apreciar procesiones, banquetes y libaciones, aunque no sacrificios animales.

Sin embargo, el grueso de las imágenes se concentra en época altoimperial, con 17 piezas del s. I y otras 25 del s. II d.C., más otras 4 de fecha más imprecisa dentro de ese margen. Obviamente el desarrollo del culto imperial es un factor de explicación de primera magnitud, junto con la expansión de las estatuas

honoríficas dedicadas a mujeres a partir de Livia<sup>63</sup>. Numerosas damas de las élites locales provinciales encuentran en el sacerdocio de las emperatrices la mejor vía para consolidar su posición social y de paso beneficiar la carrera política de sus parientes varones, y viceversa: el puesto sacerdotal y la estatua correspondiente se deben a la posición de sus maridos, padres o incluso hijos<sup>64</sup>. De ello se procura dejar constancia pública, sea en forma de epígrafe, de escultura honorífica o de relieve conmemorativo. Las propias emperatrices, como cúspide de esa escala social femenina paralela a la masculina, se dejan retratar en los monumentos oficiales ejerciendo como sacerdotisas. Por otra parte, también desde el ascenso de Augusto al poder vemos una reforma de la religión estatal que tiende a la “recuperación” de antiguos sacerdocios y rituales y refuerza el papel de otros, en el caso que ahora nos interesa el de las vestales. Este colegio sacerdotal tendrá otro momento de auge a fines del siglo II - inicios del siglo III, con la dinastía severiana, que dedica al templo de Vesta y a las vestales varias emisiones monetales. Buena parte de las vestales documentadas y de las que se conservan los pedestales vivieron precisamente en ese siglo, aunque no todas sus estatuas se conservan y otras tendrían un margen cronológico amplio entre los siglos II-III. Pero no son ellas las únicas sacerdotisas representadas en el s. III: la de Nemi que celebra el sacrificio de una res y la flamínica *Minia Procula* del Museo del Bardo corresponden también al inicio de este siglo, como la imagen de *Iulia Domna* en el arco de *Leptis Magna* y las de las monedas emitidas por la dinastía severiana. En conjunto, 21 imágenes de las recopiladas pueden situarse con mayor o menor precisión en el s. III.

Tras la época severiana prácticamente desaparecen las representaciones, excepto alguna vestal de la segunda mitad –fines del s. III. Las piezas más tardías registradas en la base son las tablas de marfil del díptico de los *Symmachi–Nicomachi*, hacia el 400 d.C., y aunque las escenas cultuales que recogen pueden encuadrarse en la más ortodoxa práctica ritual al modo clásico, su ambiente e iconografía las sitúan ya en el plano de lo puramente ideal. Los sacerdocios femeninos romanos han sido oficialmente desterrados del ceremonial público cristianizado y la religión clásica ya no es más que una referencia cultural que sólo algunos intentan mantener viva.

63 FLORY, M. B., 1993.

64 Véase NAVARRO, M., 2003; en Granada tenemos el ejem-

plo de la flamínica *Cornelia Severina*, honrada con motivo del ascenso al consulado de su hijo *Valerius Vegetus*: CILA IV 7.

## Bibliografía citada en el trabajo

## Catálogos y repertorios citados en forma abreviada:

- CIL: MOMMSEN, T. (dir.), *Academiae Litterarum Regiae Borussicae, 1863-1918: Corpus Inscriptionum Latinarum*, vols. I-XV. Reimer, Berlín / Academia de Ciencias de Berlín, 1945-: *Corpus Inscriptionum Latinarum*, vols. I-XVII. De Gruyter, Berlín.
- CILA: GONZÁLEZ, J. (coord.), 1989-2002: *Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía*, vols. I-IV. Consejería de Cultura y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, Sevilla.
- RIB: COLLINGWOOD, R. G. - WRIGHT, R. P., 1965: *The Roman Inscriptions of Britain*, vol. I: *Inscriptions on stone*. Clarendon Press, Oxford.
- RIC: SUTHERLAND, C. H. V. ET ALII, 1926-1933: *The Roman Imperial Coinage*, vols. I-IX. Spink & Son, Londres (varias reimpresiones posteriores).
- RRC: CRAWFORD, M., 1974: *Roman Republican Coinage*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Tesoro HSA, 2009: VV.AA.: *El tesoro arqueológico de la Hispanic Society of America*, Catálogo de la Exposición (Sevilla, mayo-junio 2009). Fundación Cajasol –Hispanic Society of America– Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid, Sevilla.

## Monografías y artículos:

- ALVAR, J., 1981: "El culto a Isis en Hispania", *La religión en la Hispania romana* (Madrid, 1979). C.S.I.C., Madrid, pp. 363-372.
- ALVAR, J., 1998: "Las mujeres y los misterios en Hispania", en ALFARO, C. - NOGUERA, A. (eds.): *Actas del Primer Seminario de Estudios sobre la Mujer en la Antigüedad* (Valencia, 1997). Sema, Valencia, pp. 245-257.
- ANDREAE, B., 1995: *Bildkatalog der Skulpturen des Vatikanischen Museums I: Museo Chiaramonti*. De Gruyter, Berlín.
- BEARD, M. - NORTH, J. - PRICE, S., 2007 [1988]: *Religions of Rome*. Cambridge University Press, Cambridge [ed. or. 1988].
- BIEBER, M., 1968: *The statue of Cybele in the J. Paul Getty Museum*. Malibú.
- BOATWRIGHT, M. T., 1991: "Plancia Magna of Perge", en POMEROY, S. B. (ed.): *Women's History and Ancient History*. The University of North Carolina Press, Chapel Hill, pp. 249-271.
- CANDIDA, B., 1979: *Altari e cippi nel Museo Nazionale Romano*. Giorgio Bretschneider, Roma.
- CANTO, A. M<sup>a</sup> - BEJARANO, A. - PALMA, F., 1997: "El mausoleo del Dintel del los Ríos de Mérida, *Revista Anabaraecus* y el culto de la confluencia", *Madrid Mitteilungen* 38, pp. 247-294.
- CAPRIOLI, F., 2007: *Vesta Aeterna. L'Aedes Vestae e la sua decorazione architettonica*. Studia Archaeologica n° 154. L'Erma di Bretschneider, Roma.
- CORZO, R., 1991: "Isis en el teatro de Itálica", *Boletín de la Real Academia de Bellas Artes Santa Isabel de Hungría* XIX, pp. 123-148.
- D'AMBRA, E., 2007: *Roman Women*. Cambridge University Press, Cambridge.
- DELGADO, J. A., 1998: *Élites y organización de la religión en las provincias romanas de la Bética y las Mauritánias:*

- sacerdotes y sacerdocios*. B.A.R. International Series n° 724. John and Erica Hedges, Oxford.
- DUMÉZIL, G., 1988 [1973]: *The destiny of a king*. The University of Chicago Press, Chicago – Londres (ed. or. 1973).
- DUNBABIN, K. M. D., 2003: *The Roman banquet. Images of conviviality*. Cambridge University Press, Cambridge.
- EINGARTNER, J., 1991: *Isis und ihre Dienerinnen in der Kunst der römischen Kaiserzeit*. Brill, Leiden-Nueva York.
- FANTHAM, E. - FOLEY, H. P. - KAMPEN, N. B. - POMEROY, S. B. - SHAPIRO, H. A., 1994: *Women in the Classical World*. Oxford University Press, Nueva York – Oxford.
- FEJFER, J., 2009: *Roman portraits in context*. Walter de Gruyter, Berlín.
- FICHES, J. L. - AMANDRY, M. - VEYRAC, A., 1996: *Nîmes. Carte Archéologique de la Gaule*, vol. 30/1. Ministère de la Culture, Ministère de l'Enseignement Supérieur, CNRS, París.
- FLORY, M. B., 1993: "Livia and the history of public honorific statues for women in Rome", *TAPA* 123, pp. 287-308.
- GAGÉ, J., 1963: *Matronalia. Essai sur les dévotions et les organisations culturelles des femmes dans l'ancienne Rome*. Latomus vol. 60. Bruselas.
- GARCÍA ROZAS, R. - ABÁSULO, J. A., 1993: "Bronces romanos del Museo de Zamora", en ARCE, J. - BURKHALTER, F. (coords.): *Bronces y religión romana. Actas del XI Congreso Internacional de Bronces Antiguos* (Madrid, 1990). Monografías de la Escuela Española de Historia y Arqueología, Roma. CSIC, Madrid, pp. 171-196.
- GUARDUCCI, M., 1971: "Enea e Vesta (due risposte al Dott. Hans-Georg Kolbe e considerazioni nuove)", *RM* 77, pp. 73-118.
- HAYNES, S., 1960: «The bronze priest and priestesses from Nemi», *RM* 67, pp. 31-47.
- HELBIG, W., 1896: *Guide to the public collections of Classical antiquities in Rome*, vol. II. Karl Baedeker, Leipzig.
- HEMELRIJK, E. A., 2006: "Priestesses of the imperial cult in the Latin West: benefactions and public honours", *Antiquité Classique* 75, pp. 85-118.
- HEMELRIJK, E. A., 2009: "Women and sacrifice in the Roman Empire", en HEKSTER, O. - SCHMIDT-HOFNER, S. - WITSCHHEL, C. (eds.): *Ritual dynamics and religious change in the Roman Empire. Proceedings of the Eighth Workshop of the International Network Impact of the Empire* (Heidelberg, 2007). Brill, Leiden, pp. 253-267.
- HÖLSCHER, T., 1994 [1984]: "Cap. V: Monumenti statali e pubblico", en *Monumenti Statali e pubblico*. L'Erma di Bretschneider, Roma, pp. 137-173 [edic. orig. en *Xenia: Konstanzer Althistorische Vorträge und Forschungen*, 9. Konstanz].
- HOYO, J. del, 2003: "El sacerdocio femenino, medio de integración de la mujer en las estructuras municipales de gobierno", en ARMANI, S. - B. HURLET-MARTINEAU - A. U. STYLOW (eds.): *Epigrafía y sociedad en Hispania durante el alto imperio: estructuras y relaciones sociales*. Actas de la Mesa Redonda (Alcalá de Henares, 10-11 de abril de 2000). Casa de Velázquez – Universidad de Alcalá de Henares, Alcalá de Henares, pp. 129-140.
- INGHIRAMI, F., 1823: *Monumenti etruschi o di etrusco nome*, vol. 1.2. Poligrafía Fiesolana, Fiesole.
- JACOBSEN, C., 1907: *Ny Carlsberg Glyptotek. De Antike Kunstvaerker*. Copenhagen.
- LADJIMI SEBAÏ, L., 1990: "À propos du flaminat féminin dans les provinces africaines", *MEFRA* 102-2, pp. 651-686.

- LEEST, W. Van der, 2006: *Eumachia, Livia van Pompeii*. Scriptio, Oudheid.
- MAGI, F., 1945: *I rilievi flavi del Palazzo della Cancelleria*. Pontificia Accademia Romana di Archeologia, Roma.
- MARCO, F., 2002: "Mito y bipartición simbólica del espacio en el Ara Pacis y el Forum Augustum", en MARCO, F. - PINA, F. - REMESAL, J. (eds.): *Religión y propaganda política en el mundo romano (I Coloquio de Historia Antigua, Universidad de Zaragoza, 2001)*. Col. Instrumenta nº 12. Universitat de Barcelona, Barcelona, pp. 105-118.
- MARCOS CASQUERO, M. A., 1992: *Plutarco. Cuestiones romanas*. Akal, Madrid.
- MÉLIDA, J. R., 1925: *Catálogo monumental de España. Provincia de Badajoz*. Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, Madrid.
- MIRÓN, M<sup>a</sup> D., 1996: *Mujeres, religión y poder: el culto imperial en el Occidente mediterráneo*. Universidad de Granada, Granada.
- MUCZNIK, S., 1999: "Roman priestesses: the case of Metilia Acte", *Assaph: Studies in Art History* 4, pp. 61-78.
- NAVARRO, M., 2003: "Mujer de notable: representación y poder en las ciudades de la Hispania imperial", en ARMANI, S. - HURLET-MARTINEAU, B. - STYLOW, A. U. (eds.): *Epigrafía y sociedad en Hispania durante el Alto Imperio: estructuras y relaciones sociales* (Madrid – Alcalá de Henares, 2000). Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares, pp. 119-127.
- NIELSEN, M. - RATHJE, A., 2009: "Artumes en Etruria", en FISCHER-HANSEN, T. - POULSEN, B. (eds.): *From Artemis to Diana. The goddess of man and beast*. Acta Hyperborea 12. Museum Tusculanum Press Universidad de Copenhage, pp. 261-301.
- NOGALES, T., 1997: *El retrato privado en Augusta Emerita*. Diputación Provincial, Badajoz.
- OHLY, D., 2002: *The Munich Glyptothek: Greek and Roman sculpture; a brief guide*. Verlag C. H. Beck oHG, Munich (3<sup>a</sup> ed. inglesa).
- OLTEANU, T., 2010: *La figura de Victoria en las provincias occidentales del Imperio Romano*. Tesis Doctoral inédita, Universidad de Valladolid.
- PARIBENI, R., 1928: *Le Terme di Diocleziano e il Museo Nazionale Romano*. Libreria dello Stato, Roma.
- PÉREZ, D. - RODRÍGUEZ, M., 2000: "Imagen y realidad de la mujer en un aristócrata del siglo IV: Simaco", *Studia Historica. Historia Antigua* 18, pp. 315-330.
- RYBERG, I. S., 1955: *Rites of the State religion in the Roman art*. Memoirs of the American Academy at Rome. Roma.
- SAQUETE, J. C., 2000: *Las vírgenes vestales. Un sacerdocio femenino en la religión pública romana*. Anejos de Archivo Español de Arqueología 21. C.S.I.C., Madrid.
- SCHEID, J., 1991: "Extranjeras indispensables. Las funciones religiosas de las mujeres en Roma", en DUBY, G., PERROT, M. (dirs.): *Historia de las mujeres. I. La Antigüedad*, Altea-Taurus-Alfaguara, Madrid, pp. 421-461.
- SCHEID, J., 2005: *Quand faire, c'est croire. Les rites sacrificiels des romains*. Aubier (Collection Historique), Paris.
- SCHULTZ, C., 2006: *Women's religious activity in the Roman Republic*. The University of North Carolina Press, Chapel Hill.
- SFAMENI GASPARRO, G., 1973: *I culti orientali in Sicilia*, E.P.R.O. Brill, Leiden.
- SIMON, E., 1992: "The diptych of the Symmachi and Nicomachi: an interpretation", *Greece and Rome* 39 (1), pp. 56-65.
- TOMEI, M. A., 1997: *Museo Palatino*. Milán.
- TRAN TAM TIHN, V., 1974: *Catalogue des peintures romaines (Latium et Campanie) du Musée du Louvre*. Éditions des Musées Nationaux, Paris.
- VAN DEMAN, E. B., 1908: "The value of the Vestals statues as originals", *AJA* 12-3, pp. 324-342.
- VERMASEREN, M. J., 1977: *Cybele and Attis. The myth and the cult*. Londres.
- VERMASEREN, M. J., 1977b: *Corpus Cultus Cybelae Attidisque*, vol. III. Brill, Leiden.
- VERMASEREN, M. J., 1982: *Corpus Cultus Cybelae Attidisque*, vol. II. Brill, Leiden.
- VERSNEL, H. S. 1994: *Inconsistencies in Greek and Roman religion, 2. Transition and reversal in myth and ritual*. Studies in Greek and Roman Religion, vol. 6. Brill, Leiden.
- WILDFANG, R. L., 2006: *Rome's Vestal Virgins. Vestal priestesses in the late Republic and early Empire*. Routledge, Londres-Nueva York.
- YACCOUB, M., 1996: *Le Musée du Bardo (Départements anti-ques)*. Agence Nationale du Patrimoine, Túnez.

## APÉNDICE: CATÁLOGO DE IMÁGENES DE SACERDOTISAS

Nº	FECHA	PROCED	SOPORTE	LUG CONS	CARGO	CULTO	ATRIB	ACTITUD	REF BIBL
1	II a.C.	IT, I - Nemi	Fig bronce	Brit Mus 1920, 0612.1	No ident	Diana	-	Libación u ofr incienso	HAYNES 1960
2	II a.C.	IT, I - Nemi	Fig bronce	Merc antic	No ident	Diana	Velo y corona	Ofrenda incienso	HAYNES 1960, nº 7, Lám. 17-6
3	II a.C.	IT, I - Nemi	Fig bronce	Brit Mus	No ident	Diana	Velo y diadema	Libación con pátera	HAYNES 1960
4	II-I a.C.	IT, I - Atina	Relieve + inscrip (Munnia)	Atina, Porta Garibaldina	Sacerdos	Ceres	-	Cuchillo y cerda	CIL X 5073; HEMELRIJK 2009, 261, n. 27
5	I a.C.	GAL-Indet	Fig bronce	Mercado on-line	No ident	Descon	Tocado alto	Libación con pátera	Inédita
6	I a.C.	IT, I -	Fig bronce	Class Dpt Mus Australia Nat Univ	No ident	Descon	Corona	Libación con pátera	GREEN 1981: <i>Antiquities:Description ClassDepMus ANU</i>
7	I a.C. (59-58)	IT, I-Roma	Denario	-	No ident	Juno Sóspita	-	Alimenta a serpiente	RRC 412/1
8	I a.C. (50-0)	IT, I-Roma, Pta Capena	Pint mural	Louvre, Sala 23, nº P 37	No ident	Funera- rio	-	Ofrenda sobre altar	TRAN TAM TIHN 1974, 72-77 nº 51
9	I a.C. (h. 49)	IT, I-Roma?	Busto	Kunsthist Mus Viena	Vestal?	Vesta?	Tocado bandas	-	www.cnr.edu/home/arai a/religion.html
10	I a.C. (12)	IT, I- Sorrento	Relieve	Mus Correale Sorrento	Vestal	Vesta	Veladas	Asisten a sacrificio	RIZZO 1932, <i>La base di Augusto</i>
11	I a.C. (9)	IT, I - Roma, Ara Pacis	Relieve	In situ	Vestal	Vesta	Veladas	En procesión	ROSSINI 2006, <i>Ara Pacis</i> (último, con bibl anterior)
12	I a.C. (9)	IT, I - Roma, Ara Pacis?	Relieve	Mus Capit (C. Montemartini)	Vestal	Vesta	Veladas	Banquete	DUNBABIN 2003, Cap 3 n 4 (bibl) Fig. 36
13	I a.C. (2)	IT, I - Roma, Vicus Sandalarius	Altar (Livia o Julia)	Uffizi	No ident	Imper?	Velo y diadema	Ofrece incienso	HÖLSCHER 1994, 162, Lám. 29; BERT LOTT 2004: <i>The neighborhoods...</i> 144ss
14	I a.C. - I d.C.	EGP - Egipto	Fig terracota	British M. 1926, 0412.1	Isiaca	Isis	Sistro, ropaje	-	BURN et al 1903: <i>Cat terracottas BM, I-IV.</i>
15	I a.C. - I d.C. (Aug)	IT, I - Roma	Relieve	Villa Albani	Vestal	Vesta	Tocado	Sacrificio sobre altar	GUARDUCCI 1971, 96; CAPRIOLI 2007, 59, nº 11
16	I a.C. - I d.C. (Aug)	IT, I - Roma	Relieve	Villa Albani Roma inv 984	No ident	Funera- rio	Velo	Vierte incienso en quemador	HELBIG 1896, 33 nº 761; BOL 1989, <i>Villa Albani. Kat...</i> , 271 ss., Lám. 162
17	I a.C. - I d.C. (Aug)	IT, I - Roma	Altar	Mus Naz Rom Termas	No ident	Lares	Velo	Ofrenda sobre altar	CANDIDA 1979, 95 ss nº 39; HÖLSCHER 1994, 164, Lám 31.3-5
18	I a.C. - I d.C. (Aug)	SIC - Sicilia	Relieve	Mus Arch Reg Palermo	Vestal	Vesta	Velo	Asisten a sacrificio con Augusto	GUARDUCCI 1971, 96; CAPRIOLI 2007, 59, nº 10
19	I d.C.	ACH - Atenas	Escultura	Mus Arq Nac Atenas nº 219	Vestal	Vesta	-	-	SAQUETE 2000, 115-116
20	I d.C.	IT, I - Pompeya	Relieve + inscrip	?	Sacer- dos ?	Ceres	-	Altar y cerda	IG 14.702; HEMELRIJK 2009, 261, n. 27
21	I d.C.	IT, I - Pompeya, Edif Eumachia	Escultura + inscrip (Eumachia)	Mus Arch Naz Napoles 6232	Sacerdos publica	Venus	-	-	LEEST 2006
22	I d.C.	IT, I - Roma	Relieve + inscrip (Laberia Felicia)	Vaticano, Gal. Statue n.º inv. 552	Sacerdos Maxima	Magna Mater	Velo y corona	Libación sobre altar	CCCA III, 68-69 Lám. CL. MUCZNIK 1999, 66-67, Fig. 4
23	I d.C.	IT, I - Roma	Altar + inscrip (Cl. Quinta)	Mus Capit (C. Montemartini)	No ident	Magna Mater	Velo, Ínfulas	Arrastra barco con Cibeles	FLORY 1993, 289
24	I d.C.	LUS - Mérida, C. del Calvario	Fig bronce	MNAR Mérida CE 37397	Flamí- nica?	Imper?	Velo, corona?	-	MELIDA 1925, 319-320
25	I d.C.	IT, IV - Corfinium	Relieve + inscrip (Helvia Pothine)	?	Sacerdos	Ceres	-	Sacrificio animal	AE 1900, 85; HEMELRIJK 2009, 261, n. 27
26	I d.C.	?	Relieve	Glyp. Munich, Sala Alej. nº 15	No ident	Domés- tico?	Velo	Asiste a ofr incienso	OHLY 2002, 100

Nº	FECHA	PROCED	SOPORTE	LUG CONS	CARGO	CULTO	ATRIB	ACTITUD	REF BIBL
27	I d.C.	?	Placa hueso	British M. 1873, 0820.656	Isiaca	Isis	Vestimenta sistro	Ofrece bandeja frutos	www.britishmuseum.org/research (furniture fitting?)
28	I d.C. (20-50)	IT, I - Atrapaldo	Escultura	British M. 1873, 0820.741	Flamí-nica?	Imper?	Velo, corona flores	Gesto ofrenda	PRYCE – SMITH 1892: <i>Cat Greek sculpt BM, I-III.</i>
29	I d.C. (26-75)	LUS - Mérida, junto C. Mitreo	Busto	MNAR Mérida CE00682	Isiaca?	Isis?	Peinado	-	NOGALES 1997, nº 43, Lám. XXXIX
30	I d.C. (h. 50)	NARB - Nimes	Relieve (Licinia Flavilla)	Mus Arch Nimes	Flamí-nica	Imper	Ínfulas	-	FICHES <i>et al.</i> 1996, 361 nº 6
31	I d.C. (50-58)	IT, I - Roma	Altar (Agripina Minor?)	Vaticano	No ident	Imper?	Velo	Ofr incienso en altar, sacrif anima con sacerdote	RYBERG 1955, 96, Fig. 45e
32	I d.C. (h. 50)	IT, I - Roma	Escultura	Getty Villa nº 57.AA.19	No ident	Magna Mater	Asimil Cibeles	-	BIEBER 1968; CCCA III, 84 nº 311, Lám. CLXXVII.
33	I d.C. (h. 60)	IT, I - Pompeya,	Escultura	Mus Arch Naz Nápoles	Flamí-nica	Imper	Corona	Libación con pátera	BONIFACIO 1997, <i>Ritr. Pompeii</i> , 53-56 nº 12
34	I d.C. (flavia)	IT, I - Roma, V. Ostiense	Altar (Cant Procla)	Mus Naz Rom Termas	Isiaca	Isis	Ropaje, sistro	-	EINGARTNER 1991, 160-161 nº 132, Lám. LXXXI
35	I d.C. (85)	PAMP - Triglia (Mudanya)	Relieve + inscrip (Stratonice)	Mus Nac Atenas, nº 1485	Sacerdotisa	Magna Mater	Velo	Oración antes de criobolio	CCCA I, 81 nº 252, Lám. L-LI
36	I d.C. (93-95)	IT, I - Roma	Relieve	Vaticano, Greg Prof. Rels. Cancellaria B	Vestal	Vesta	Cabello corto, ínfulas	Participa en recibimiento imperial	MAGI 1945
37	I-II d.C.	IT, VII - Florencia	Escultura	Uffizi nº 131	Vestal	Vesta	Cabello corto, velo	Vierte incienso en quemador	www.polomuseale.firenze.it/inv Sculture/ ("Statua di donna sacrificante")
38	I-II d.C.	TAR - Pago de Alba (ZA)	Fig bronce	Mus Zamora 1987/21/1	No ident	Descon	Velo	Libación con pátera	Gª ROZAS - ABASOLO 1993, 181-184; <i>Bronces...</i> 1990, 240 nº 145
39	I-II d.C.?	IT, I - Roma	Relieve	Vaticano, Col. Chiaramonti	No ident	Descon	Velo, corona	Toca a un niño	ANDREAE 1995, I. 3, 917, II 69 c
40	I-II d.C (85-115)	IT, I - Roma?	Busto	M. C. Carlos Mus, Emory Univ, Atlanta	No ident	Descon	Ínfulas	-	www.carlos.emory.edu/taxonomy/term/3/all
41	II d.C.	IT, I - Roma, C. Vestales	Escultura	In situ	Vestal	Vesta	-	-	VAN DEMAN 1908, 330, Fig. 5
42	II d.C.	SIC - Taormina	Escultura	Mus Palermo nº 704 (N.I. 1515)	Isiaca	Isis	Ropaje, sistro y sítula	-	SFAMENI GASPARRO 1973, 222 nº 195 fig. 44
43	II d.C.	IT, I - Roma	Escultura	Mus Naz Rom Termas	Vestal	Vesta	Tocado bandas, <i>suffibulum</i>	Libación u ofrenda?	VAN DEMAN 1908, 340, Fig. 15; PARIBENI 1928, 68 nº 65
44	II d.C.	IT, I - Roma, C. Vestales	Escultura	In situ	Vestal	Vesta	Tocado bandas	-	VAN DEMAN 1908, 338, Fig. 12
45	II d.C.	BET - Itálica Iseo teatro	Busto	MAP Sevilla	Isiaca	Isis	-	-	CORZO 1991, 137
46	II d.C.	IT, I - Roma, C. Vestales	Escultura	In situ	Vestal	Vesta	-	-	VAN DEMAN 1908, 332, Fig. 6
47	II d.C.	IT, I - Roma, C. Vestales	Escultura	In situ	Vestal	Vesta	-	-	VAN DEMAN 1908, 340, Fig. 17
48	II d.C. (100-120)	IT, I - Roma, Foro Trajano	Relieve	Capitolinos (Pal Conserv), nº 2688	No ident	Magna Mater	Corona mural medallón	-	CCCA III, 38-39 nº 204, Lám. CII
49	II d.C. (100-120)	IT, I - Roma	Busto	British M nº 1979, 1108.1	Vestal	Vesta	Tocado bandas	-	www.britishmuseum.org/research ("Vestal portrait")
50	II d.C. (100-120)	ACH - Corinto	Busto	MFA Boston nº 96.698	Isiaca?	Isis?	Peinado oriental, diadema	-	www.mfa.org/collections ("Portrait of a young priestess")
51	II d.C. (100-140)	ACH - Corinto	Busto	MFA Boston nº 1997.77	Isiaca?	Isis?	Peinado oriental, diadema	-	www.mfa.org/collections ("Portrait of a young priestess")
52	II d.C. (100-150)	SYR - Antioquia	Escultura	Rom-Germ Zentralmus Mainz	No ident	Descon	-	-	http://www.livius.org/am-ao/antioch/antioch.html

Nº	FECHA	PROCED	SOPORTE	LUG CONS	CARGO	CULTO	ATRIB	ACTITUD	REF BIBL
53	II d.C (117-138)	IT, I - Roma, Palatino	Relieve	Antiq Palatino nº 12491	Vestal	Vesta	Tocado bandas	-	TOMEI 1997
54	II d.C. (117-138)	IT, I - Roma, Palatino	Relieve	Antiq Palatino nº 12491 bis	Vestal	Vesta	Tocado bandas	-	TOMEI 1997
55	II d.C. (117-138)	PAMP - Perge	Escultura + inscrip (Plancia Magna)	Mus Antalya	Flamínica	Imper, Ártemis Magna Mater	Corona bustos, velo	-	BOATWRIGHT 1991, 249-272.
56	II d.C. (125-130)	IT, I - Pozzuoli	Escultura	MFA Boston nº 34.113	Vestal	Vesta	Tocado bandas	Vierte incienso en quemador	www.mfa.org/collections ("Priestess burning incense")
57	II d.C. (125-177)	ACH - Olimpia, ninfeo	Escultura + inscrip (Annia Regila)	Mus Arq Olimpia	Sacerdotisa	Tyche, Demeter Chamyne	-	-	BOL 1984, <i>Das Statuen-programm...</i>
58	II d.C. (140-180)	CYR - Cirene	Escultura	Mus Cirene nº C.17027	Isiaca	Isis	Ropaje	-	EINGARTNER 1991, 171 nº 148, Lám. 92
59	II d.C. (h. 150)	?	Urna	MFA Boston nº 2002.25	No ident	Descon	Velo	Asiste a sacrificio	www.mfa.org/collections ("Cinerary urn with offering scene")
60	II d.C. (150-200)	IT, VII - Florencia o alrededores	Busto	Uffizi nº 150	Vestal	Vesta	Tocado bandas	-	www.polomuseale.firenze.it/invSculture/ ("Ritratto della c.d. Plotina")
61	II d.C. (160-170)	ACH - Atenas	Relieve + inscrip (Sosibia)	MFA Boston nº 1971.209	Isiaca	Isis	Ropaje, sistro, sítula	-	www.mfa.org/collections ("Grave stele of Sosibia")
62	II d.C. (163-164)	ACH - El Pireo	Busto + inscrip (Melitene)	Louvre nº Ma 3068	Sacerdotisa	Magna Mater	-	-	CCCA II 69, 95, nº 315, Lám. LXXXII
63	II d.C. (160-170)	?	Busto	Kimbell Art Mus (Texas)	Flamínica	Imper	Corona bustos. velo	-	www.kimbellart.org/Collections
64	II d.C. (198)	IT, I - Roma	Sesterccio (Lulia Domna, Mater Castrorum)	-	No ident	Descon	Velada	Vierte incienso en altar	RIC IV.1, 209 nº 860
65	II-III d.C. (180-220)	PAMP - Perge, ninfeo	Escultura + inscrip (Aurelia Paulina)	Mus Antalya	Sacerdotisa	Imper, Ártemis Pergaia	-	-	FEJFER 2009, 362-363, 366 Fig. 303
66	II-III d.C. (185-215)	AFR - Bulla Regia	Escultura + inscrip (Minia Prúcula)	Mus Bardo	Flamínica	Imper	-	-	YACOB 1996, 49, fig. 43. LADJIMI SEBAÏ 1990, 651-652
67	II-III d.C. (196-211)	IT, I - Roma	As o dupondio (Lulia Domna)	-	Vestal	Vesta	Velo	Asisten a sacrificio	RIC IV.1, 313 nº 607
68	II-III d.C.	HIS - Descon	Fig bronce	Hisp Soc nº D923	No ident	Descon	Corona, velo	Ofr incienso?	<i>Tesoros HSA</i> 2009, 405 nº 48, Lám. p. 471
69	II-III d.C.	BRI - Corstoptium	Altar + inscrip (Diodora)	British M nº 1774, 0715.1	Archie-reia	Hera-cles Tirio	-	Cuchillo y bucráneo en lados altar	RIB 1129; HEMELRIJK 2009, 261, n. 28
70	II-III d.C.?	IT, I - Roma	Escultura	Pal Braschi	Vestal	Vesta	Tocado bandas	-	<a href="http://it.wikipedia.org/wiki/Vestale">http://it.wikipedia.org/wiki/Vestale</a>
71	II-III d.C.?	IT, I - Roma, C. Vestales	Escultura	In situ	Vestal	Vesta	-	-	VAN DEMAN 1908, 340, Fig. 14
72	II-III d.C.?	IT, I - Roma, C. Vestales	Escultura	In situ	Vestal	Vesta	-	-	VAN DEMAN 1908, 339, Fig. 13
73	II-III d.C.?	IT, I - Roma, C. Vestales	Escultura	In situ	Vestal	Vesta	-	-	VAN DEMAN 1908, 338, Fig. 12
74	II-III d.C.?	IT, I - Roma, Esquilino	Escultura	Gal Colonna	Vestal	Vesta	Vittae, suffibul.	-	VAN DEMAN 1908, 337, Fig. 10
75	II-III d.C.?	IT, I - Roma, C. Vestales	Escultura	In situ	Vestal	Vesta	Tocado bandas	-	VAN DEMAN 1908, 336, Fig. 9

Nº	FECHA	PROCED	SOPORTE	LUG CONS	CARGO	CULTO	ATRIB	ACTITUD	REF BIBL
76	III d.C.	PAN - Ptuj, Mitreo	Busto	In situ	No ident	Magna Mater	Corona medallón	-	CCCA VI, 35 nº 112, Lám. XXVIII
77	III d.C.	IT, I - Roma, C. Vestales	Escultura	In situ	Vestal	Vesta	-	-	VAN DEMAN 1908, 327, Fig. 2
78	III d.C.	IT, I - Roma, C. Vestales	Escultura + inscrip (damnatio)	In situ	Vestal	Vesta	Tocado bandas	-	VAN DEMAN 1908, 340, Fig. 16.
79	III d.C.?	IT, I - Roma, C. Vestales	Escultura	In situ	Vestal	Vesta	-	-	VAN DEMAN 1908, 328, Fig. 3
80	III d.C. (200)	IT, I - Nemi, cerca santuario	Relieve	Ny Carlsberg Glypt nº 858	No ident	Diana	Velo	Sacrificio animal	JACOBSEN 1907, 27-28 nº 53; HEMELRIJK 2009, 260, n. 23
81	III d.C. (200-202)	AFR - Leptis Magna, Arco	Relieve (Iulia Domna)	In situ	No ident	Imper	-	Ofr incienso en altar, sacrif animal	BARTOCCINI 1931, "L'arco...", <i>Afrit</i> IV, 129ss, Figs. 95-100
82	III d.C. (211-217)	IT, I - Roma	As y dupondio (Iulia Domna)	-	Vestal	Vesta	Veladas	Ofrenda en altar	RIC IV.1, 211 nº 892
83	III d.C. (214)	IT, I - Roma	Áureo (Caracalla)	-	Vestal	Vesta	Velo	Asisten a sacrificio	RIC IV.1, 247 nº 249
84	III d.C. (215)	IT, I - Roma	Áureo (Caracalla)	-	Vestal	Vesta	Velo	Asisten a sacrificio	RIC IV.1, 251 nº 271-272
85	III d.C. (247-257)	IT, I - Roma, C. Vestales	Escultura + inscrip (Flavia Publicia)	In situ	Vestal	Vesta	Tocado bandas	-	VAN DEMAN 1908, 326, Fig. 1.
86	IV-V d.C. (400)	IT, I - Roma?	Díptico marfil	Mus Cluny, París nº Cl. 17048	No ident	Cibeles	Antorchas	Ofrenda en altar	SIMON 1992, 56-65.
87	IV-V d.C. (400)	IT, I - Roma?	Díptico marfil	Victoria and Albert Mus Londres nº 212-1865	No ident	Baco?,	-	Vierte incienso en altar	SIMON 1992, 56-65.
88	Imprecisa, I d.C.?	IT, IV - Corfinium	Relieve + inscrip (Helvia Quarta)	Bugnara, casa L. de Pascale (sg CIL)	Sacerdos	Ceres y Venus	-	Libación en altar antes de sacrif. animal	CIL IX 3089; HEMELRIJK 2009, 261, n. 27
89	Imprecisa, I-III d.C.?	LUS - Mérida	Relieve	MNAR Mérida nº CE08275	Isiaca	Isis	Mano con sistro	-	ÁLVAREZ SÁEZ DE BURUAGA 1955-57, 212-213, Fig. 123
90	Imprecisa	ACH - Grecia	Relieve + inscrip (Motula)	Mercado on line	No ident	Descon	Velo	Mano alzada, gesto oración	www.edgarlowen.com/b5318.jpg
91	Imprecisa	IT, I - Roma?	Escultura	Antiques Mus Royal Pal Estocolmo	No ident	Descon	-	Ofrece libación	<a href="http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Stockholm_-_Antikengalerie_-_Priesterin.jpg">http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Stockholm_-_Antikengalerie_-_Priesterin.jpg</a> .