

De Saint-Nazaire a Caño Roto: metodologías operativas en la ciudad contemporánea a partir de las estrategias proyectuales en la obra de Lacaton y Vassal

From Saint-Nazaire to Caño Roto: operational methodologies in the contemporary city based on the project strategies in the work of Lacaton and Vassal

VALERIO CANALS REVILLA

Valerio Canals Revilla, "De Saint-Nazaire a Caño Roto: metodologías operativas en la ciudad contemporánea a partir de las estrategias proyectuales en la obra de Lacaton y Vassal", *ZARCH* 23 (diciembre 2024): 202-213. ISSN versión impresa: 2341-0531 / ISSN versión digital: 2387-0346. https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.20242310497

Recibido: 22-04-2024 / Aceptado: 13-09-2024

Resumen

En un momento en el que la complejidad del mundo contemporáneo plantea nuevos retos en el ámbito de la vivienda, el trabajo de Anne Lacaton y Jean-Philippe Vassal es una referencia obligada. Sus proyectos, orientados a intervenir en edificios de vivienda colectiva, han sido ampliamente estudiados desde consideraciones arquitectónicas, constructivas y climáticas. Esta contribución pretende analizar la metodología de trabajo de estos arquitectos franceses y su repercusión, más allá del ámbito arquitectónico, desde una perspectiva urbana más amplia y compleja. ¿En qué medida estas intervenciones sobre edificaciones aisladas tienen implicaciones a otras escalas, como la de los espacios abiertos de los conjuntos de vivienda? ¿Podrían estas estrategias generar un método de trabajo con impacto en los procesos de transformación, regeneración y dinamización de los espacios intermedios de estos conjuntos? ¿Sería posible pensar que son extrapolables a otros contextos urbanos y climáticos? Este artículo explora en qué medida las estrategias proyectuales desarrolladas por Lacaton y Vassal sobre la propia edificación (superposición, materialidad, y eventualidad), inciden o pueden incidir en la transformación del espacio urbano y tanteea la posibilidad de trasladarlas a otros contextos urbanos socioculturales y climáticos. En concreto, a partir del caso de estudio del conjunto de Saint-Nazaire, uno de sus proyectos con más implicaciones en los espacios abiertos, se propone una traslación exploratoria a un caso español, el poblado dirigido de Caño Roto.

Palabras clave

Lacaton y Vassal; Metodología operativa; Transformación urbana; Caño Roto; Espacios abiertos.

Abstract

At a time when the complexity of the contemporary world poses new challenges in the field of housing, the work of Anne Lacaton and Jean-Philippe Vassal is an essential reference. Their projects – oriented to intervene in collective housing buildings – have been widely studied from architectural, constructive and climatic considerations. This contribution aims to broaden this perspective. To what extent do these interventions on isolated buildings have implications at other scales, such as the open spaces of housing complexes? Could these strategies generate a working method with an impact on the processes of transformation, regeneration and dynamization of the intermediate spaces of these complexes? Is it possible to think that they can be extrapolated to other urban and climatic contexts? This article explores to what extent the design strategies developed by Lacaton and Vassal on the building itself (superposition, materiality, and eventuality) have or can have an impact on the transformation of urban space and explores the possibility of transferring them to different urban sociocultural and climatic contexts. Specifically, from the case study of the Saint-Nazaire complex, one of their projects with more implications in open spaces, an exploratory translation is proposed to a Spanish case, Caño Roto 'poblado dirigido'.

Keywords

Lacaton and Vassal, operational methodology, urban transformation, Caño Roto, open spaces.

Valerio Canals (Madrid, 1975) es arquitecto titulado por la ETSAM (2001). Ha desarrollado su experiencia profesional en el estudio de Rafael Moneo –Biblioteca Universidad de Deusto, Neuroscience & Psychology Building de Princeton University, Bodega descendientes J. Palacios–. En 2007 forma, junto a su socia Clara Moneo, Canals Moneo arquitectos, desde donde desarrollan su trabajo profesional dirigido principalmente al campo de la vivienda. Han sido premiados en concursos internacionales y nacionales –premio COAM 2013 a la casa Galgo–, y su obra ha sido publicada en revistas especializadas como *Arquitectura Viva* o *AV proyectos*. Compagina su actividad profesional con la docencia. Desde 2008 es profesor de Proyectos Arquitectónicos en la Universidad CEU San Pablo de Madrid y ha sido profesor de Studio Design en le University de 2012 a 2014. Es coautor de los libros *Memorial Masieri*, Venecia, dirigido por Rafael Moneo, y *Arquitectura por palabras*. ORCID 0000-0002-5303-8745.

“La promesa alquímica del movimiento moderno (transformar la cantidad en calidad mediante la abstracción y la repetición) ha sido un fracaso, una patraña, una magia que no funcionó. Sus ideas, su estética y sus estrategias se han acabado”¹. Al margen de estas afirmaciones de Rem Koolhaas sobre el eventual ‘fracaso’ del urbanismo funcionalista moderno, sobre el que existe una amplia literatura especializada, lo cierto es que los grandes conjuntos de vivienda modernos heredados de la aplicación de dichos principios durante los años cincuenta a setenta del siglo XX presentan hoy, más de cincuenta años después de su construcción, problemas de distinta naturaleza². Sobre los diferentes tipos de obsolescencia de estos conjuntos se ha escrito mucho y desde diferentes aproximaciones que abordan problemas constructivos, tipológicos, urbanos, de espacio público, etc³.

Algunos de estos proyectos considerados ‘fracasados’, en parte debido a su asociación con problemas sociales, han sucumbido a la piqueta, como si con su demolición desapareciera el problema. Robin Hood Gardens (1972-2017), de Alison y Peter Smithson, es quizás el caso reciente más relevante de este modo de operar. Un procedimiento impensable, sin embargo, si de la ciudad histórica se tratase: con muchos más problemas de obsolescencia, incluso de salubridad y seguridad, nadie plantea su demolición o sustitución parcial. Algo que revela cuánto el debate sobre el encaje de los efectos de la modernidad está aún por resolver.

No extraña, por ejemplo, que Francia, uno de los países en los que la modernidad ha generado más controversia por la construcción de la vivienda colectiva –que incluye la construcción de los denominados *Grands Ensembles*– eligiera como tema para su pabellón en la Bienal de Venecia de 2014: “Modernity: promise or menace?” Al amparo de este título se planteaba una revisión de la modernidad a modo de recorrido o visualización cruda por lo que vendrían a considerarse sus casos de éxito y sus fracasos. Y, a la vez, no deja de sorprender la ausencia de las propuestas de arquitectos como Anne Lacaton y Jean-Philippe Vassal, cuando su trabajo ‘sobre’ y ‘en’ edificios existentes era ya un referente para quienes estuviesen interesados en la transformación de los edificios de vivienda colectiva heredados de la modernidad. Allí donde otros veían simplemente un fracaso, ellos han detectado el potencial que ofrecía la transformación edificios obsoletos. Una transformación ‘en’ y ‘de’ lo construido que representa una nueva oportunidad en el diseño de formas de vivir innovadoras. Sus actuaciones dan respuesta a los múltiples y cambiantes escenarios de lo doméstico, abordando al mismo tiempo, entre otras, cuestiones climatológicas, programáticas o tipológicas.

Como es bien sabido, el trabajo de Lacaton y Vassal se enmarca en esa línea de pensamiento ligada a la reutilización, produciéndose como una aproximación contemporánea a la exploración de las oportunidades que lo existente ofrece como herramienta de proyecto: “nunca demoler, eliminar o sustituir; siempre añadir, transformar y utilizar, completar, actualizar, partir de lo existente para hacer más y mejor”⁴. Sus estrategias, que se despliegan en diferentes ámbitos –el espacio, el programa, los sistemas constructivos, el clima, la materialidad–, están siendo poco analizados a nivel urbano, a pesar de que en última instancia tienen como punto de partida la ciudad, con la que revelan implicaciones y una vinculación innegable. En este artículo se pretende explorar cómo este tipo de proyectos, por su carácter experimental, permiten abrir líneas de reflexión extrapolables a otros ámbitos y situaciones urbanas. Ello nos lleva a formular las siguientes preguntas: ¿cómo afectan estas intervenciones a los espacios intermedios de estos conjuntos urbanos? ¿están estas estrategias vinculadas a casos concretos o, por el contrario, pueden generar un método de trabajo aplicable a otros contextos con diferentes condiciones climatológicas? ¿Qué impacto pueden tener este tipo de intervenciones en la ciudad contemporánea?

El objetivo de este artículo es analizar la metodología de trabajo de Lacaton y Vassal para entender qué repercusiones pueden tener las estrategias planteadas por estos

1 Rem Koolhaas, *Acerca De La Ciudad*, (Barcelona: Gustavo Gili, 2014), 13.

2 El número 5 de *ZARCH* se dedicó precisamente a este tema. Ver Carmen Díez Medina (ed), *El legado de la vivienda masiva moderna/modernist Mass Housing Legacy*, *ZARCH* 5, 2015.

3 Entre otros, Monclús, J., Díez Medina, C., “Modernist housing estates in European cities of the Western and Eastern Blocs”, *Planning Perspectives*, Vol. 31, No. 4, 533–562, 2016; Wassenberg, F., *Large Housing Estates: Ideas, Rise, Fall and Recovery. The Bijlmermeer and Beyond*. Amsterdam: IOS Press-Delft University Pres, 2013; Paquot, T., “La Charte d’Athenes es après?”, *Urbanisme*, 330, 2003; García-Pérez, Sergio. 2017. “Diseño urbano y espacio público en contextos de regeneración urbana integrada: conceptos, marco institucional y experiencias recientes”. *ZARCH* 8: 214–27.

4 Frédéric Druot, *Plus: La vivienda colectiva territorio de excepción/*, eds. Anne Lacaton y Jean-Philippe Vassal (Barcelona: Gustavo Gili, 2007).

VALERIO CANALS REVILLA
De Saint-Nazaire a Caño Roto:
metodologías operativas en
la ciudad contemporánea a partir
de las estrategias proyectuales
en la obra de Lacaton y Vassal
From Saint-Nazaire to Caño Roto:
operational methodologies in
the contemporary city based
on the project strategies in
the work of Lacaton and Vassal

arquitectos más allá de las intervenciones puntuales en edificios concretos –en los espacios intermedios de estos conjuntos, por ejemplo– y cómo podrían adaptarse a otro tipo de conjuntos y situaciones urbanas fuera del contexto geográfico y socio-cultural en el que han sido planteadas. Así, partiendo del análisis de las cuestiones sugeridas por el trabajo de Lacaton y Vassal en tres intervenciones sobre edificios preexistentes de vivienda colectiva –Bois-le-Prêtre, Burdeos y Saint-Nazaire– se han intentado identificar las posibles implicaciones urbanas. A continuación, tomando como caso de estudio uno de ellos, el conjunto urbano de Saint-Nazaire, se explora cómo estas estrategias podrían eventualmente adaptarse a un contexto sociocultural y climático diferente a aquellos en los que han surgido. El caso de estudio seleccionado es el de Caño Roto, que se engloba dentro de actuaciones paradigmáticas de los poblados dirigidos madrileños. Aunque por escala y tamaño estos conjuntos no pueden equipararse a los desarrollos urbanos franceses, dentro del contexto español, por su unidad, homogeneidad y entidad, a efectos de los fines de exploración propuesta, sí podrían equipararse a los *Grands Ensembles* sobre los que trabajan Lacaton y Vassal. Además, se trata de un desarrollo sobre el que ya se han realizado intervenciones de rehabilitación, razón por la que parece adecuado poder explorar otras alternativas de intervención más complejas con implicaciones a otras escalas. Este artículo no pretende ser una contribución teórica más en la que se discuta, desmonte o complete el discurso ya establecido sobre la obra de Lacaton y Vassal en el campo de la rehabilitación de edificios residenciales. De lo que se trata es de estimular el debate sobre cómo sus estrategias proyectuales a escala arquitectónica encierran un potencial extensible a la escala urbana. Por ello, no se pretende ofrecer respuestas concretas ni universalizar un método de trabajo, sino explorar, a través de la ejemplificación en un caso concreto, las posibles derivas urbanas de las estrategias proyectuales de Lacaton y Vassal y su eventual traslación a otros contextos. El objetivo es profundizar en el trabajo de estos arquitectos franceses desde una perspectiva urbana más amplia y compleja.

La superposición como estrategia, la vivienda como punto de partida

Volviendo a Rem Koolhaas, cuando el arquitecto holandés habla de la función del urbanismo hace referencia al concepto de “aceptar lo existente”⁵, algo que él mismo ha experimentado el proyecto de OMA para Bijlmermeer⁶. Este “aceptar lo existente” cobra en Lacaton y Vassal un sentido especial. Aprovechar lo existente implica para ellos una renovación de lo que ya existe, partir de su reutilización. Esta estrategia proyectual tiene que ver con la ‘superposición’, ya sea relativa a la arquitectura o al urbanismo. Una superposición que sin anular el original crea una suerte de situación nueva, un ‘inicio’, enunciada como un “urbanismo sobre el terreno”⁷, que saca partido de las estructuras existentes, a partir de mantenerlas, transformarlas y prolongarlas para iniciar ‘otra cosa’. Si partimos de las viviendas, esas superposiciones operan, en palabras de Juan Herreros, como una suerte de “corrección tipológica”⁸ que permitiría dotar de una nueva vida a los edificios, de otro modo destinados a la piqueta. A través de esa transformación o reinención tipológica se puede imaginar una nueva vida para edificios obsoletos y, por extensión, una posibilidad de regeneración de los espacios abiertos que conforman los conjuntos.

Un ejemplo de este modo de actuar es el proyecto de la transformación de la Torre Bois-le-Prêtre, en París (2005-2011). La transformación que Lacaton y Vassal plantean, en su práctica totalidad solo con intervenciones de superposición ‘en’ y ‘sobre’ la fachada, condesa sus estrategias proyectuales en todas sus derivadas: estructura, materialidad, clima, espacio y programa. Aunque sus dibujos no lo explicitan, esta estrategia no solo tiene un impacto en la configuración de la vivienda, sino en la interrelación que se establece con los espacios intermedios, de dentro a fuera y de fuera a dentro (fig. 1).

La sustitución del cerramiento opaco existente por amplios paños de vidrio más allá de posibilitar una mayor iluminación, establece una relación directa con el exterior⁹.

5 “Una vez redefinido, el urbanismo no será únicamente (o principalmente) una profesión, sino una manera de pensar, una ideología: aceptar lo existente”. Koolhaas, *Acerca De La Ciudad*, 18.

6 Donde frente a una visión apocalíptica del barrio, sujeta en una posible demolición, se tiene una visión positiva del mismo, pensando en la renovación a partir de la introducción de otras piezas.

7 Anne Lacaton, *Actitud*, ed. Jean-Philippe Vassal y otros (Barcelona: Gustavo Gili, 2017), 90.

8 Juan Herreros, “Nada excepcional: siete acciones revisitadas en la obra de Lacaton y Vassal”, *El Croquis* 177-178 (2015): 360-373.

9 Como ha sido ampliamente estudiado, a la vez que se despoja del revestimiento para crear una nueva envolvente, el espacio ‘extra’ añadido, configurado como ‘espacio no programado’ permite una apropiación personalizada por parte de cada usuario, además de funcionar como colchón térmico.

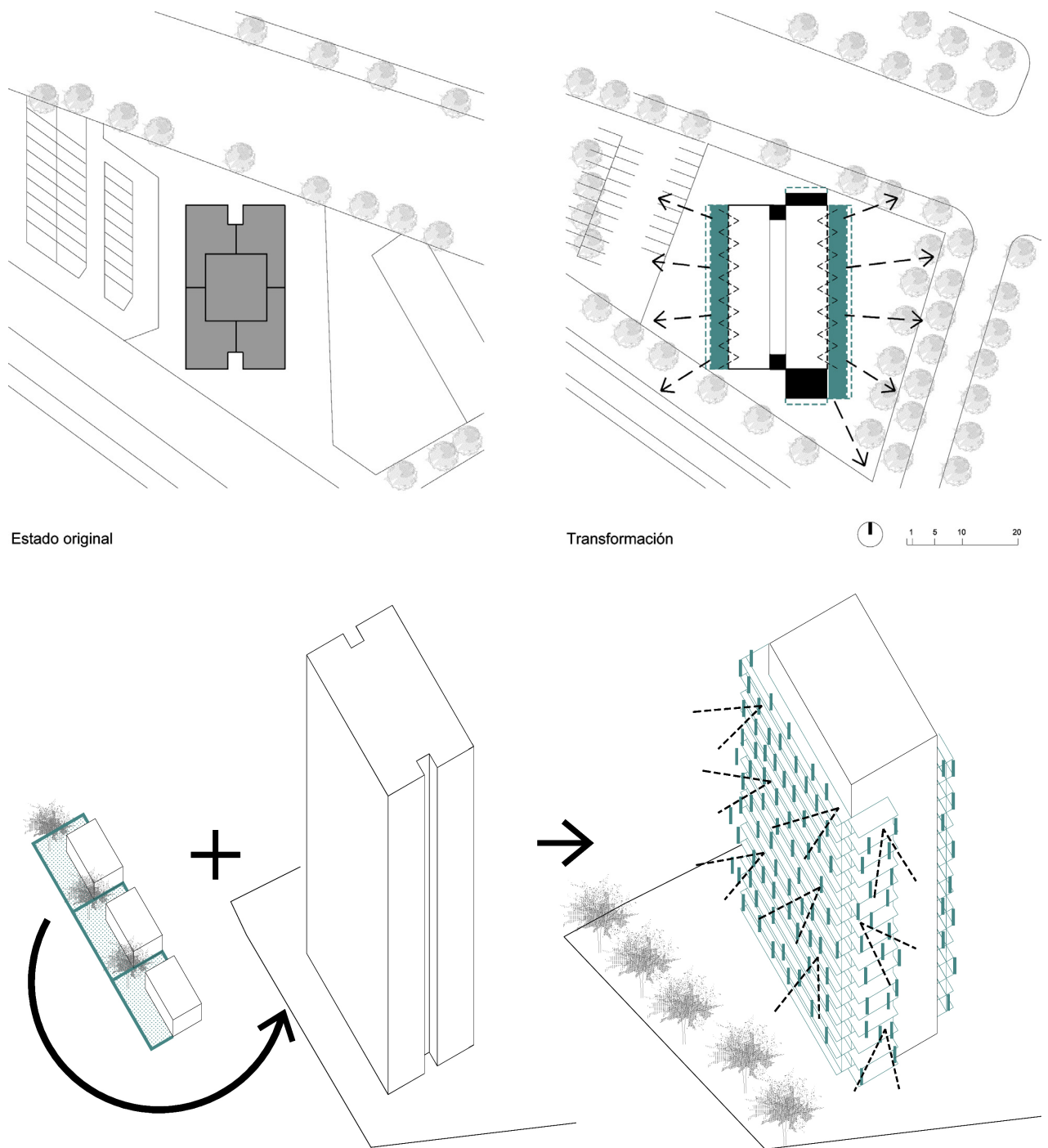


Figura 1. A partir de la planta original de situación y de la dibujada por Lacaton y Vasal para la torre de Bois-le-Prêtre, París, este esquema conceptual pone de manifiesto el impacto en los espacios intermedios que conlleva la estrategia de superposición: frente a un edificio hermético (izquierda), un edificio permeable al exterior (derecha), una envolvente que se desdobra en varias capas permite una mayor interacción con su entorno. En azul las extensiones añadidas a las fachadas; en negro, adiciones de viviendas y de núcleos de comunicación. Elaboración del autor, 2024.

Figura 2. Traslación del esquema de tipología unifamiliar extensiva (izquierda) al bloque de viviendas original, que incorpora el espacio extra generando una nueva relación con su entorno inmediato, de mayor permeabilidad y dinamismo (derecha). Frente a un crecimiento extensivo, la densificación del tejido urbano, ejemplificada aquí a través de la ‘corrección’ tipológica llevada a cabo en el proyecto de Bois-le-Petre. Elaboración del autor, 2024.

Las viviendas ganan un espacio exterior privado que ofrece la posibilidad de vivir fuera sin dejar de estar en casa. Una suerte de transmutación del concepto de vivienda unifamiliar en una nueva tipología en altura, basada en la adición y la ampliación, logrando que una vivienda colectiva pueda beneficiarse de las cualidades inherentes a la vivienda unifamiliar: una negociación entre lo colectivo y los anhelos individuales. Una manera de crecer consistente en densificar y consolidar la ciudad existente a partir de una transformación tipológica que trata de revertir el hermetismo inicial tendiendo puentes entre interior y exterior. Transformación que, gracias a esa nueva permeabilidad, permite reconstruir nuevas y más sólidas relaciones con su entorno urbano a través de una interacción mayor de la vivienda con este. (fig. 2).

La materialidad como lenguaje: la ligereza como soporte para la versatilidad climática

Sin embargo, antes incluso que la transformación tipológica que implica este método de trabajo, lo que primero se advierte es la ‘transformación material’ de lo existente. Una transformación que lleva a recordar las palabras con que Rafael Moneo hace ya dos décadas señalaba cuánto los principios que sustentaron el Movimiento Moderno habían perdido su condición referencial para la arquitectura:

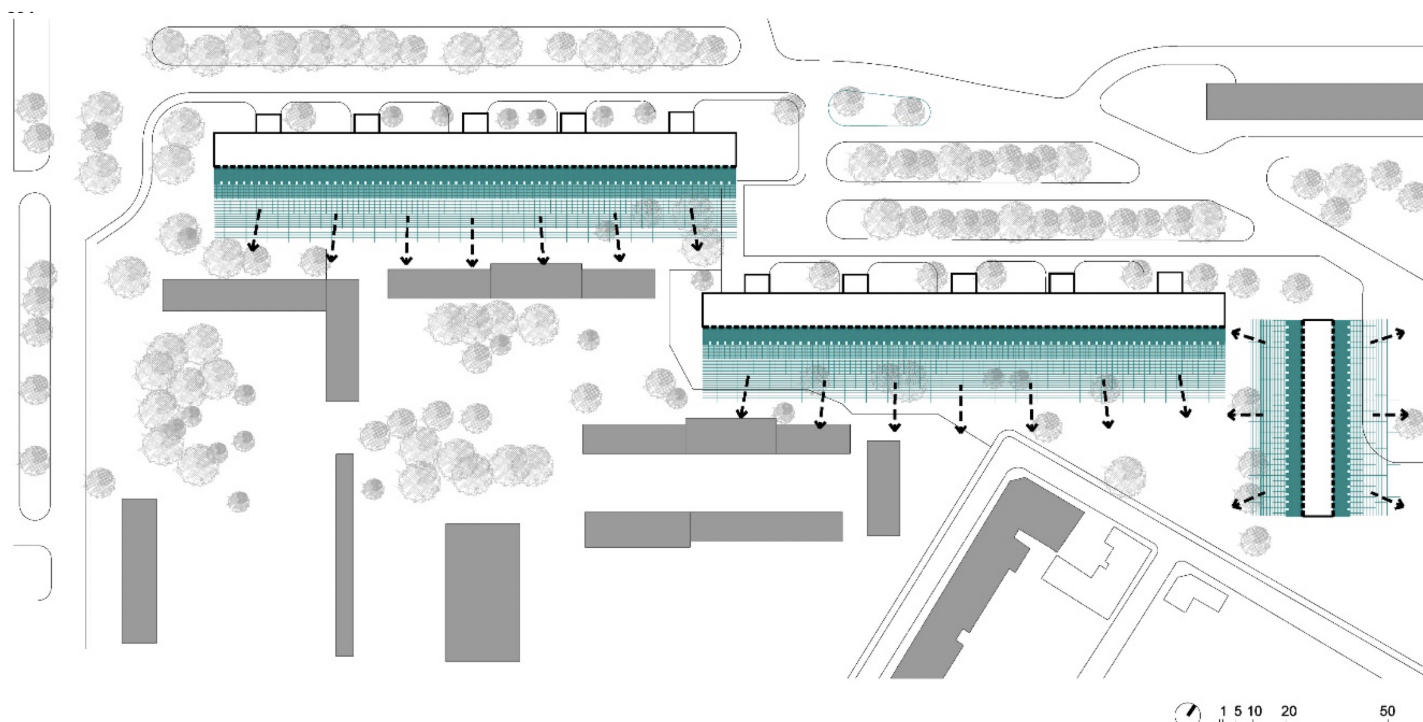


Figura 3. A partir de la planta de situación de 530 viviendas en los edificios G.H.I. del Grand Parc de Burdeos de Lacaton y Vassal, este esquema conceptual muestra el potencial de la fachada como espacio performativo, en el que la superficie ampliada de las viviendas actúa como filtro entre los edificios y la ciudad. Elaboración del autor, 2024.

“la exploración de lo que ofrecen los materiales es hoy la alternativa a la invención [por parte de la Modernidad] de un nuevo lenguaje”¹⁰. La materialidad, por tanto, como manifiesto de una nueva actitud, de un nuevo lenguaje.

La materialidad de las intervenciones de Lacaton y Vassal está ligada al concepto de ligereza, por razones tanto de imagen como constructivas. Por una parte, la ligereza se densifica y adquiere profundidad en la estratificación de capas, en la ‘superposición’ –de nuevo–, en este caso de elementos ligeros que modulan la relación con el exterior. La fachada deja de ser tan solo el cerramiento –térmico, visual– del edificio para convertirse en un espacio performativo de intermediación entre la vivienda y su entorno, entre el edificio y la ciudad (fig. 3).

Por otra parte, la ligereza promueve una materialidad que remite a esa aproximación contemporánea que habla de la condición efímera y pasajera de una arquitectura sin intención de dejar huella futura. En línea de lo que expresa Juan Herreros, Lacaton y Vassal “han elegido unos ingredientes para su arquitectura que hará que sus obras no duren eternamente o que algunas de ellas requieran constantes cuidados. Compromiso valioso con un presente que es de una fragilidad inquietante”¹¹.

El proyecto transformación de 530 viviendas en los edificios G.H.I. del Grand Parc de Burdeos (2011-2016) permite constatar lo dicho hasta ahora. La adición de extensos jardines de invierno permiten a cada apartamento de disfrutar de más luz natural, más fluidez de uso y más vistas. Estos crecimientos posibilitan que la vivienda evolucione y se transforme y dan la oportunidad, como en una casa aislada, de vivir fuera mientras se está en casa.

Se establece una relación diferente respecto al clima. Frente a la práctica convencional, cada vez más extendida, que busca crear envolventes demasiado cerradas y estancas, Lacaton y Vassal plantean una trasposición del invernadero como dispositivo que, con la mayor ligereza y mínimo esfuerzo, permite transformar el clima exterior y hacerlo habitable. (fig. 4).

La vivienda resultante a partir de esta ‘superposición’ del espacio intermedio, a modo de piel desplegada sobre la existente, posibilita una aproximación al clima más específica y flexible, generando un exterior ‘reactivo’ a las diferentes situaciones climáticas. Esta materialidad cambiante construye un espacio que dilata y amplía, a modo de borde poroso¹², los límites entre el edificio y la ciudad. Una envolvente que,

10 Rafael Moneo, “Otra modernidad,” en *Arquitectura y ciudad. La tradición moderna entre la continuidad y la ruptura* (Madrid: Ediciones del Círculo de Bellas Artes, 2007), 46

11 Herreros, “Nada excepcional: siete acciones revisitadas en la obra de Lacaton y Vassal”, 360-373

12 Tal y como señala Richard Sennett “La cualidad dual de la membrana es, en mi opinión, un principio importante para visualizar otras formas de vida urbana moderna. Siempre que se construye una barrera, hay que prever que sea porosa; la distinción entre el interior y el exterior debe ser transgredible, si no ambigua.” En Richard Sennett, “La ciudad abierta”, *Otra Parte N°11* (2017): 26-32.

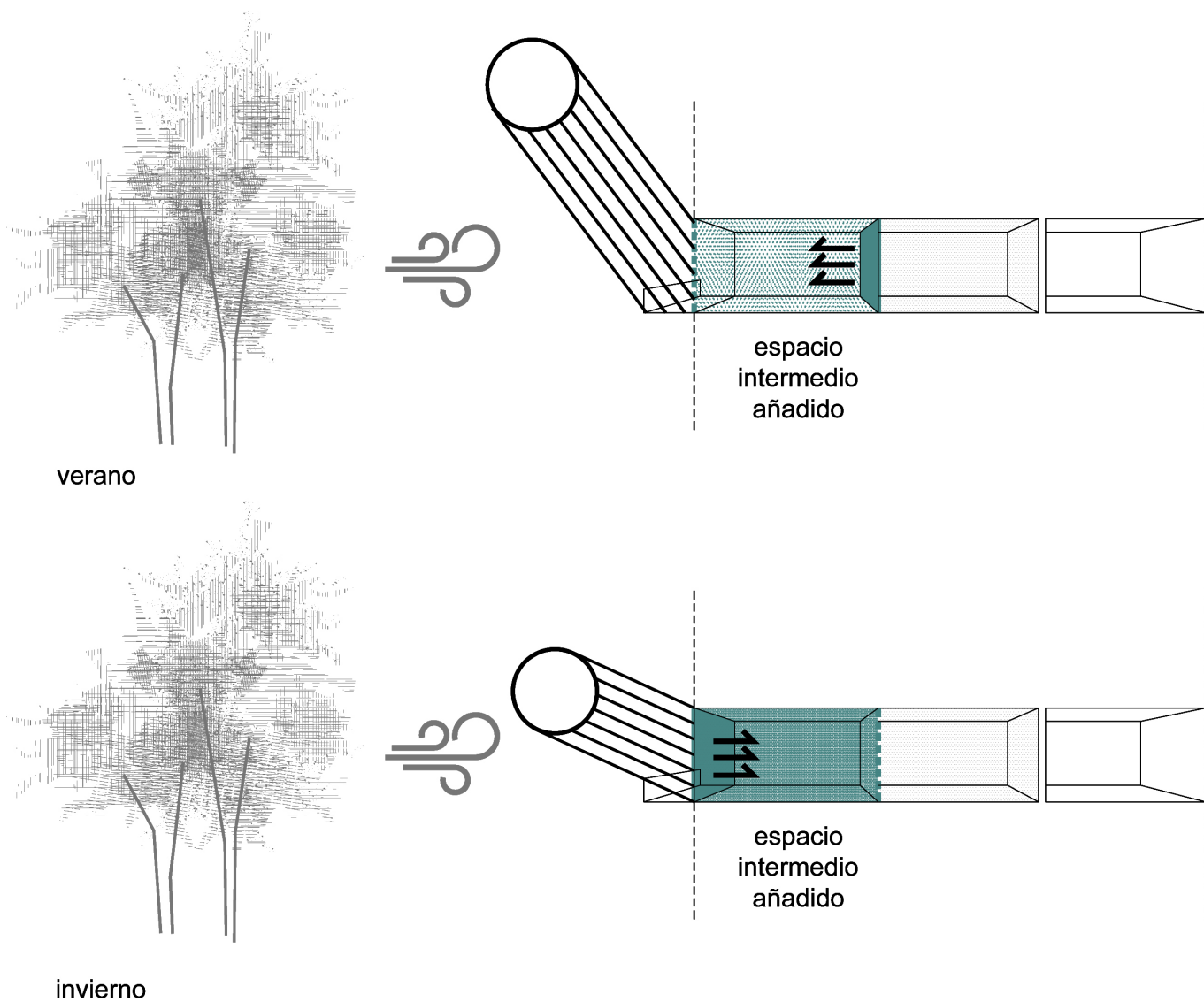


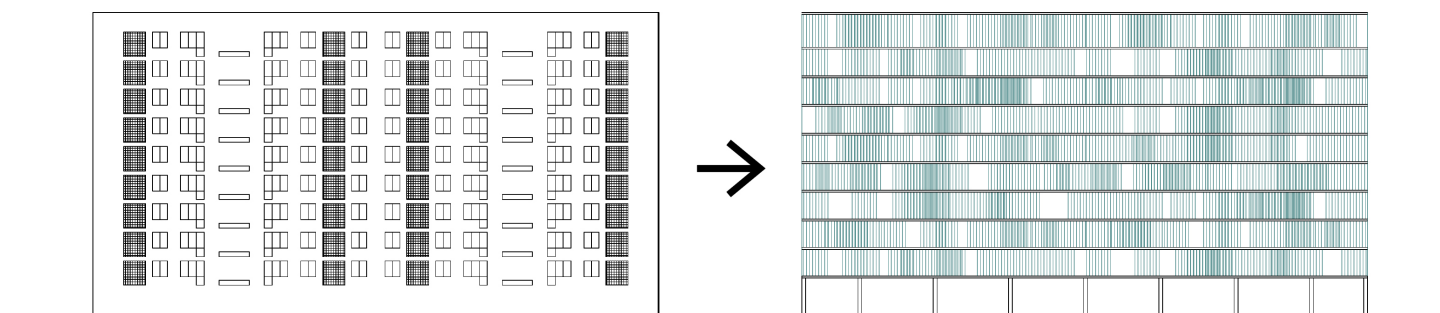
Figura 4. Sección conceptual del espacio intermedio que explica su funcionamiento climatológico y programático en relación con la vivienda a la que se añade, actuando como filtro entre el edificio y el entorno urbano, y transformando el edificio en una pieza dinámica en la ciudad. Elaboración del autor, 2024.

operando como si de un telar o ‘tramoya’ se tratase, trastoca la escala doméstica del edificio existente, transformando una fachada inerte en vibrante, donde la condición de ciego/hueco desaparece, transformado su relación con su entorno inmediato. Estas intervenciones tienen, sin duda, un impacto no solo en cómo los habitantes perciben el exterior, sino y, muy principalmente, en el modo en el que los edificios pasan a percibirse como piezas dinámicas en la ciudad, incidiendo directamente en una transformación de la percepción del espacio urbano (fig.5).

La eventualidad como programa, la cualidad como condición espacial

Figura 5. La transformación de las fachadas en piezas dinámicas y permeables borra cualquier rastro de la escala doméstica, incidiendo en la percepción del edificio desde el espacio urbano. Elaboración del autor, 2024.

Este espacio intermedio añadido, que supone la práctica duplicación del espacio de la vivienda existente, favorece una relación más libre e indeterminada con el programa. Frente a espacios nominales ‘de’, ‘para’, se proyectan espacios que multiplican los usos y favorecen su apropiación, espacios que están, simplemente ‘disponibles’. Se trata de “ofrecer al habitante –al usuario, en su sentido más amplio– la



VALERIO CANALS REVILLA
De Saint-Nazaire a Caño Roto:
metodologías operativas en
la ciudad contemporánea a partir
de las estrategias proyectuales
en la obra de Lacaton y Vassal
From Saint-Nazaire to Caño Roto:
operational methodologies in
the contemporary city based
on the project strategies in
the work of Lacaton and Vassal

posibilidad de moverse, de apropiarse del espacio”¹³. Espacios ‘no programados’ que no se ajustan a una única función. La incorporación de espacios que pueden servir para diferentes usos abre un camino más fructífero en el que entender la flexibilidad. Cabría aplicar las potencialidades que Xavier Monteys señala en relación con la flexibilidad en la vivienda, “comúnmente asociada a algo móvil, cuando en realidad implica mayor variedad de uso y mayor versatilidad. La flexibilidad es, más bien, una cuestión de potencialidad”¹⁴, a estos espacios añadidos por Lacaton y Vassal. Frente a una arquitectura unívoca –cerrada–, una arquitectura polisémica –abierta– que permite superar la asumida equivalencia reduccionista entre vivienda social colectiva y vivienda mínima. Algo sobre lo que Xavier Monteys también llama la atención “el carácter innovador de una casa reside en su capacidad para plantear cambios en el estilo de vida”¹⁵.

Esta adición del espacio intermedio trata de liberar el espacio de la vivienda, ampliándolo desde el interior hasta el perímetro de las plantas. En un moverse de dentro hacia afuera, permite poder hacer uso diferente de ese espacio según las necesidades o las estaciones, en una aproximación menos sedentaria y estática de la vivienda. Este espacio ‘colchón’, ambivalente en su condición no programada y mutable, ambiguo en su definición, sin ser netamente exterior ni interior, prolonga la vivienda hacia la ciudad, eliminando el límite preciso entre una y otra. Un espacio de transición que reformula las relaciones urbanas al difuminar la discontinuidad entre la pieza y su entorno urbano.

La ciudad como campo de juego: las estrategias proyectuales de Lacaton y Vassal en la transformación urbana

Estas estrategias proyectuales desarrolladas sobre lo construido que se acaban de examinar anticipan una aproximación contemporánea a algunas de las cuestiones determinantes de la vivienda colectiva en la actualidad: la materialidad ligada a los procesos constructivos, su comportamiento climático y la flexibilidad programática. Cuestiones que, como se ha visto, permiten abrir un nuevo camino para actuar sobre lo existente¹⁶. Se trata ahora de explorar cuánto estas estrategias tienen, además, el potencial de transformar la ciudad.

La condición híbrida del proyecto de transformación de la torre de viviendas de la Chesnaie, Saint-Nazaire (2006-2014) –que incluye tanto actuaciones sobre lo construido como de nueva planta– es un buen ejemplo para examinar una contribución con implicaciones más explícitamente urbanas. Frente a un urbanismo basado en la zonificación que, como resultado de la sobredeterminación, ha dado lugar a “ambientes urbanos modernos que se deterioran con mucha más rapidez que el tejido urbano heredado de otros tiempos”¹⁷, a los que Richard Sennett ha dado en denominar ‘Ciudad Frágil’, Lacaton y Vassal plantean un urbanismo ‘sobre el terreno’, un pensamiento fragmentario de la ciudad. Frente a una idea fuerte, operar con tolerancia a la adaptación, al cambio. Se trata de permitir el progresivo cambio de uso de sus espacios con el fin de posibilitar la adaptación a las diferentes tipologías y programas. Los proyectos a escala de conjunto de viviendas de Lacaton y Vassal buscan potenciar una “ciudad más abierta”¹⁸, que “rompe con los actos urbanos autoritarios, con la planificación y con la cultura de la composición, puesto que el urbanismo ya no es capaz de prever lo que va a suceder”¹⁹.

En Saint-Nazaire, aunque la actuación realizada se limita a la transformación de una de las torres que se completa con la creación de cuarenta nuevas viviendas injertadas en sus fachadas, la estrategia inicial planteaba intervenir densificando todo el conjunto. “Una estructura que genere urbanismo por su capacidad de inmiscuirse en lo existente y activar el deseo de continuar la ciudad”²⁰: Esa densificación, además de la reordenación de los edificios, supondría, de forma más o menos directa, la transformación del espacio verde indefinido sobre el que se asientan. El

13 Lacaton y Vassal: *Espacio libre, transformación, habitar*, (Barcelona: Museo ICO, 2021), 156.
14 Xavier Monteys, *Casa collage: Un ensayo sobre la Arquitectura de la casa*, ed. Pere Fuertes (Barcelona: Gustavo Gili, 2015), 50.
15 Monteys, *Casa collage: Un ensayo sobre la arquitectura de la casa*, 112.
16 Un análisis sobre distintas opciones de intervención en este tipo de conjuntos se encuentra en Lepratto, F. “Bricolage urbano. Tendenze nella trasformazione dei quartieri residenziali moderni”, *ZARCH* 5, 2015, 158-173.
17 Expresión que Richard Sennett toma prestada de Jane Jacobs, y da título al artículo ya mencionado, en el que describe, lo que para él constituyen tres de sus elementos sistemáticos: 1) los territorios de pasaje, 2) la forma incompleta y 3) los relatos de desarrollo. Sin duda, elementos que, sin explicitarlo, en mayor o menor medida, subyacen en el pensamiento y acción de Lacaton & Vassal.
18 Sennett, “La ciudad abierta”, 26-32.
19 Lacaton, *Actitud*, 90 . Muy en la línea a lo que sostiene Richard Sennett: “En particular, lo que falta en el urbanismo moderno es sentido del tiempo; no el de la retrospectión nostálgica sino el tiempo con miras al futuro, la ciudad entendida como proceso y con el imaginario que cambia por el uso, un producto de la imaginación urbana formado por la anticipación, abierto a la sorpresa” (Sennet, “Ciudad abierta”, 26-32).

20 Lacaton, *Actitud*, 74

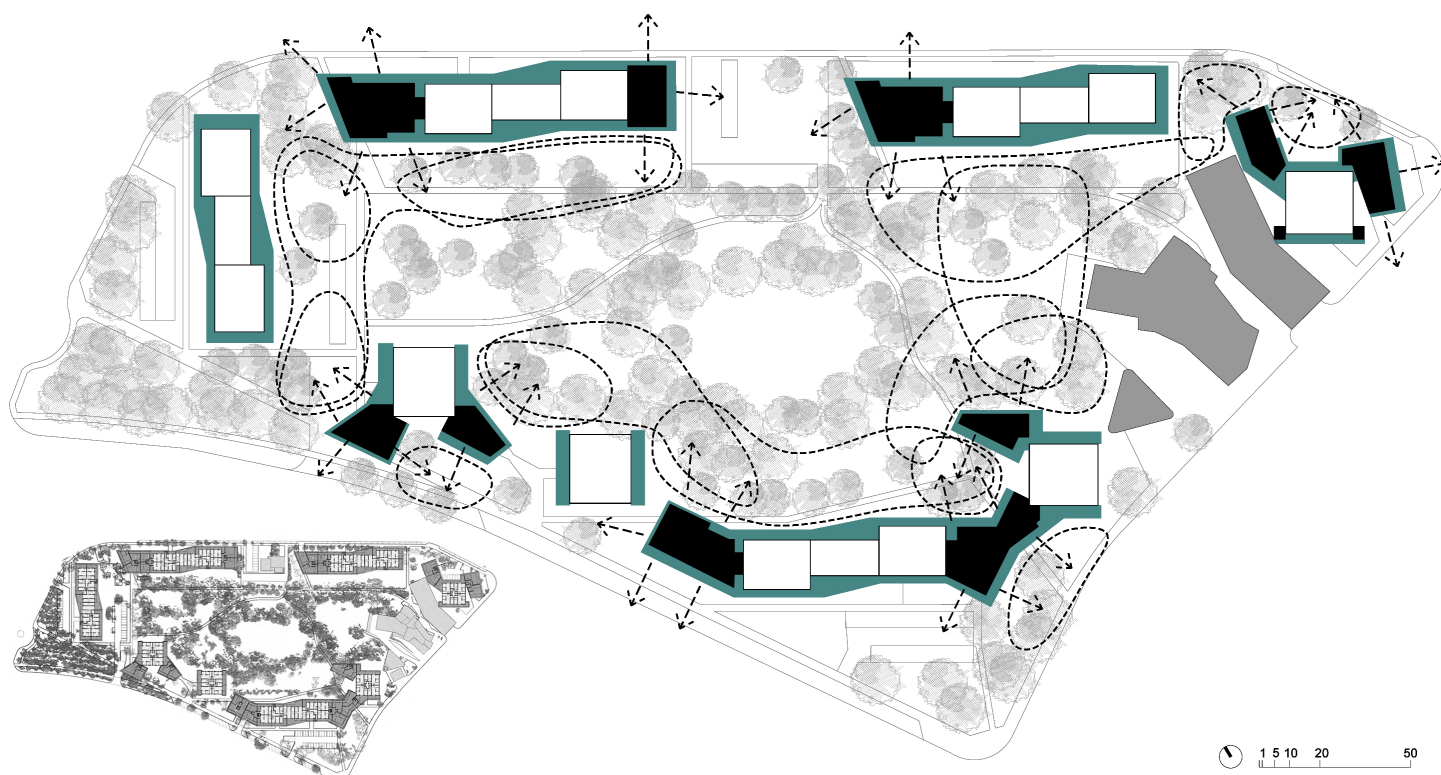


Figura 6. Partiendo de la representación de Lacaton y Vassal de su propuesta global para el conjunto urbano La Chesnaie, Saint-Nazaire (abajo a la izquierda), este esquema muestra el potencial que la articulación de los nuevos volúmenes y las transformaciones sobre los edificios existentes tiene para activar y cualificar el espacio sobre el que estos se asientan. En azul, los espacios añadidos; en negro, las nuevas piezas; en línea discontinua, áreas de impacto directo de la intervención sobre el espacio abierto. Elaboración del autor, 2024.

vacío actual daría paso a un espacio de actividad ciudadana, propiciado tanto por la incorporación en plantas bajas de otros usos ajenos al ‘monocultivo’ residencial común a todos estos desarrollos urbanos, como por una articulación más rica de los espacios intersticiales gracias a la inclusión de esas nuevas piezas (fig.6).

Este modo de proceder de Lacaton y Vassal pone en valor la ciudad existente, ya que implica la ‘aceptación’ koolhaasiana de la ciudad compuesta de muchos fragmentos conectados y solapados los unos con los otros, cuyo valor se reconoce. La tabula rasa no es una opción. Frente a ella, “la alternativa que consiste en desarrollar transformaciones de la ciudad existente, densificándola con el máximo de delicadeza, conservando los edificios, los árboles, los jardines; conservando, en definitiva, la vida que ya está ahí, y la memoria de los espacios o de los vecinos que ya no están más allí”²¹. Una estrategia de construcción por fragmentos –envolventes, viviendas, accesos– que se materializa descomponiendo y desenvolviendo el proyecto original, para activar el espacio urbano, creando espacios más variados y diversos: “una forma de generar ciudad a través de la suma de actos minuciosos que parten de lo existente”²². Como ellos mismos aclaran, “la relación profunda que desarrollamos con lo existente y su poder de transcendencia y apertura supone una manera de entender y reflejar la ciudad que ya no concibe la interrupción, la parcelación, la zonificación, sino la densificación puntual, la ampliación con precisión, la reorganización del interior con objeto de impulsar un inicio, tan solo un inicio”²³. A escala urbana esta transformación de lo existente, lejos de dar lugar a una imagen fija y rotunda, bien perfilada, construye una imagen no cerrada, cambiante y desdibujada, como si de su propia desmaterialización se tratase. Una (des)materialización deudora de los procesos de fabricación industriales, algo que podría hacer pensar en edificios, más ligeros y versátiles, incluso desmontables y reciclables, cuya proliferación cambiaría indudablemente la imagen de la ciudad y, a su vez, pone de manifiesto el riesgo que supone trasladar estrategias pensadas para intervenciones puntuales a un modo de trabajo generalizada. Lo que precisamente, da pie a tratar de dar respuesta a la cuestión formulada al inicio ¿son estas estrategias empleadas tan solo aplicables a edificaciones aisladas o, por el contrario, generan un método de trabajo extensible a otras escalas, a otros contextos?

21 Díaz Moreno y García Grinda, “Placeres Cotidianos, una conversación con Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal”, *El Croquis* 177-178 (2015): 5-31.

22 Lacaton y Vassal: *Espacio libre, transformación, habitar*, 90.

23 Lacaton, *Actitud*, 88-89.

VALERIO CANALS REVILLA

De Saint-Nazaire a Caño Roto:
metodologías operativas en
la ciudad contemporánea a partir
de las estrategias proyectuales
en la obra de Lacaton y Vassal
From Saint-Nazaire to Caño Roto:
operational methodologies in
the contemporary city based
on the project strategies in
the work of Lacaton and Vassal

Exploración de una posible traslación de las estrategias analizadas a un contexto sociocultural y climático diferente

Partiendo de las estrategias que se han analizado en los proyectos examinados, se puede afirmar que la ampliación y reorganización de la vivienda, a partir de la adición de nuevas estructuras, a priori, parecería susceptible de ser ‘extrapolable’ a otros contextos y situaciones²⁴. Los tres proyectos estudiados, con sus diferencias, comparten un común denominador: están emplazados en zonas climáticas similares, lo que facilita la adopción de una misma solución proyectual empleada como colchón térmico en un clima predominantemente frío²⁵. En las soluciones desarrolladas en los tres proyectos aquí considerados, así como en otros de nueva planta, algunos de ellos citados en este artículo, se observa una misma metodología de trabajo, cuyas principales implicaciones urbanas tienen que ver con cómo la transformación de piezas arquitectónicas, junto con su densificación, genera nuevas relaciones, de mayor permeabilidad y dinamismo, que transforma la escena urbana y, por tanto, los espacios intermedios.

A continuación, se propone una posible traslación de la ‘operativa’ con la que Lacaton y Vassal abordan la transformación de lo existente a otro contexto climático –el clima mediterráneo, por ejemplo–, en concreto a uno de los conjuntos paradigmáticos de vivienda construidos a mediados del siglo XX en el ámbito de los conocidos como ‘poblados madrileños’.

En el poblado dirigido de Caño Roto²⁶ podría ser un oportuno caso de estudio, dado que ya ha sido objeto de intervenciones de adaptación y actualización, con actuaciones destinadas a favorecer la accesibilidad de las viviendas, incorporando ascensores exteriores, y otras encaminadas a mejorar la eficiencia energética. Ambas han desfigurado la imagen original del conjunto sin mejorar aspectos del espacio público. Haciendo un ejercicio de abstracción, examinemos si las estrategias de Lacaton y Vassal podrían reinterpretarse en este contexto climático y social y cuál podría ser su repercusión urbana. Tomemos como punto de partida un fragmento del plano general de este conjunto para centrarnos después en los bloques lineales y en los espacios intermedios en torno a ellos. Si se parte de la vivienda, reconfigurando su ordenación interior para dar lugar a una planta más flexible al reubicar el baño y proyectar un nuevo aseo. Si a su vez se resolvieran aspectos de accesibilidad al incorporar ascensores, aprovechando el hueco para ventilación frente a los tendederos o espacios de distribución desaprovechados y, finalmente, si se añadieran unas galerías corridas y abiertas, pero privadas, que permitan abrir y ampliar las viviendas existentes, multiplicando así el espacio útil disponible, así como una medida densificación²⁷ a través de la incorporación puntual de nuevas piezas urbanas allí donde el espacio abierto lo permite. Con estas actuaciones básicas a escala arquitectónica que reutilizan y densifican lo existente ¿no estaríamos muy cercanos a lo que proponen Lacaton y Vassal con sus intervenciones? (fig. 7).

Bien mirado, lo que resulta atrayente, determinante y, en gran medida, singular –por específico– de sus estrategias de transformación es que logran aunar en una sola operación –la superposición de los jardines de invierno– actuaciones que conjugan un cambio programático ligado a la transformación material del edificio y al cambio de su comportamiento climático con repercusiones de carácter no solo arquitectónico sino urbano. Se genera una nueva relación con su entorno, más porosa y permeable, transformando una apariencia estática de los edificios en dinámica y cambiante, posibilitando usos complementarios al de la vivienda que reactiven el tejido urbano, densificando conjuntos urbanos cuya excesiva proporción de espacio vacío deviene en meros intersticios, para favorecer la activación y mejora de esos espacios intermedios. Una metodología que, trasladada a otro contexto climático –y sociocultural– como el de la periferia de Madrid, podría reformularse y convertirse en la búsqueda de protección solar, en la creación de un

24 Sin perder de vista que el cumplimiento de la normativa específica o del planeamiento existente en muchas ocasiones reducen las intervenciones a la resolución de problemas de accesibilidad o a la búsqueda de una mayor eficiencia energética, teniendo en cuenta las condiciones climáticas específicas de los conjuntos considerados.

25 Al igual que la mayor parte del resto de sus trabajos, estos tres proyectos se sitúan en el ámbito francosuízo, con una climatología muy parecida.

26 Poblado dirigido proyectado por José Luis Iñiguez de Onzoño y Antonio Vázquez de Castro en 1957. Para conocer más sobre este desarrollo urbano consultar: Carmen Espegel y otros, *Atlas de los poblados dirigidos*. Madrid, 1956-1966 (Madrid: Ediciones Asimétricas, 2021); José Manuel Calvo del Olmo, “El poblado dirigido de Caño Roto. Dialéctica entre morfología urbana y tipología edificatoria” (tesis doctoral, ETSAM, 2014).

27 En relación con estrategias de densificación en la ciudad contemporánea resulta de especial interés el concurso/congreso promovido por el Ayuntamiento de Berlín, coordinado y dirigido por Jean Philippe Vassal, en el que 25 equipos de arquitectos europeos elaboraron posibles estrategias para la densificación de Berlín, y cuyos resultados se recogen en Ring, Kristien, ed., *Urban Living, Berlin: Strategien für das zukünftige Wohnen/strategies for the future*, (Berlín: Jovis, 2015).

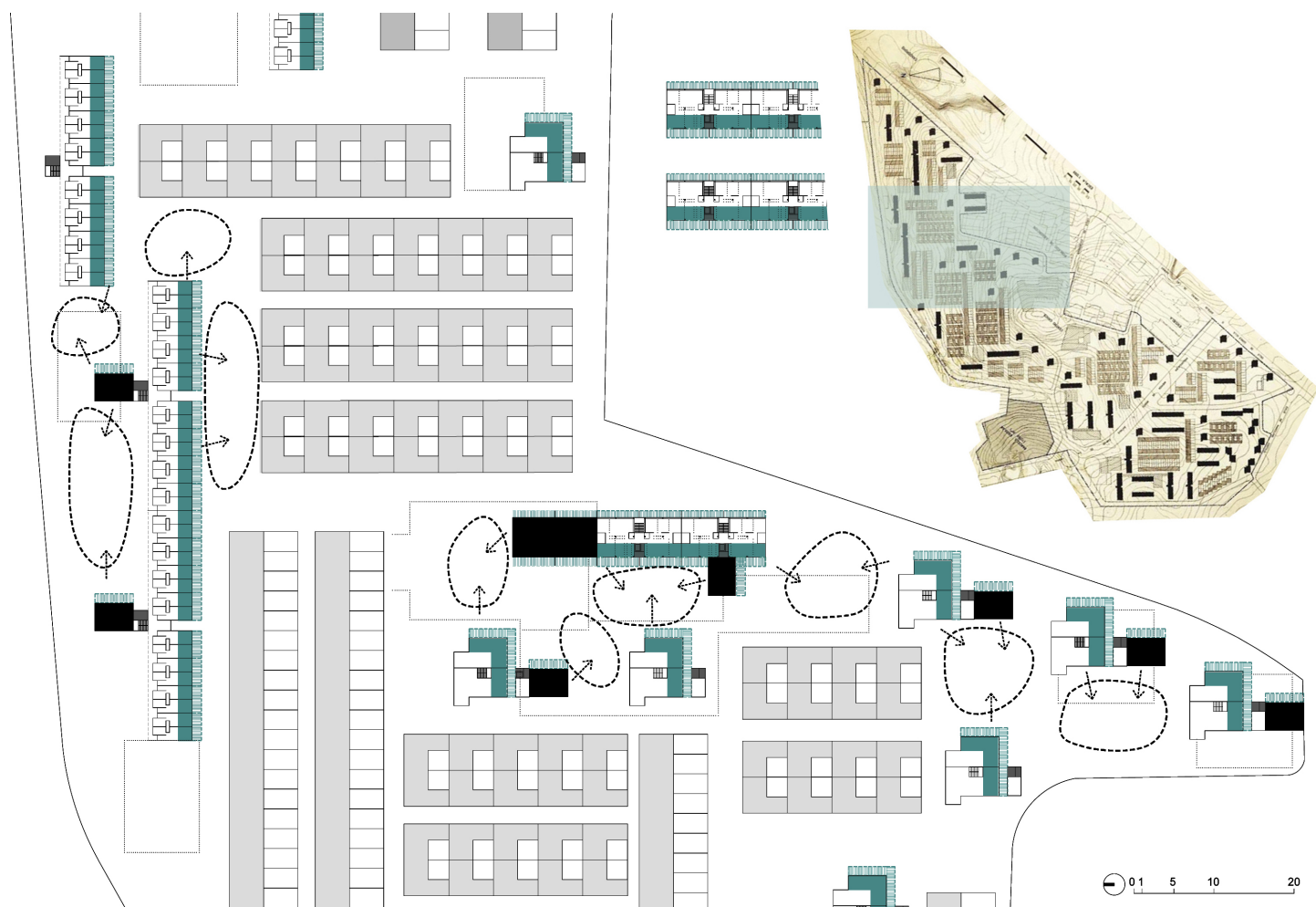


Figura 7. Posible transformación de las viviendas colectivas de un fragmento del desarrollo urbano de Caño Roto (plano original arriba a la derecha), a partir de la extrapolación de estrategias de intervenciones elaboradas por Lacaton y Vassal, con las que densifican, activándolos, los espacios intermedios. En azul, los espacios añadidos; en negro, las piezas añadidas; en línea discontinua, áreas de impacto directo de la intervención sobre el espacio abierto. Elaboración del autor, 2024.

colchón térmico para los meses más calurosos. Frente a la configuración de un espacio que haga del invierno una estación más benevolente, se trataría aquí de trasmutar esos jardines de invierno en galerías privadas que, mediante el uso de toldos o contraventanas correderas, como las del proyecto original, permitiesen controlar y reducir la incidencia solar de manera activa por parte de los usuarios. En el fondo, se trataría de transformar lo que no es más que un plano, en una fachada densa, profunda y cambiante, expresión viva de la vida cotidiana y doméstica de su interior, en una nueva reformulación, privativa y contemporánea, de la tipología de la corrala, ampliando y actualizando las viviendas. Lo que en términos urbanos supondría una relación de mayor permeabilidad con la calle. Frente a la actual negación de los espacios intermedios, este tipo de intervención favorecería una deseable reactivación de estos al establecer un mayor contacto con ellos. Una posible densificación, bien a partir de nuevas piezas como crecimiento de las edificaciones existentes o bien piezas que pueden surgir al amparo de las intervenciones, permitiría fragmentar y remodelar, los espacios intermedios, cualificándoles y dotándoles de la escala apropiada. Los actuales intersticios cobrarían sentido como espacios que articulan las relaciones entre las piezas construidas, las cuales habrían perdido su hermetismo para convertirse en escaparates de la vida cotidiana. Una estrategia que desdibuja el límite preciso del edificio, mezclándolo con el entorno inmediato: frente a una fachada clara y un límite preciso, se propone un borde grueso, variable y cambiante, que permite una interacción más directa con el entorno. Los edificios mutan así su inicial introspección para volcarse hacia el exterior, transformando el carácter de los espacios intermedios, convertidos ya en una especie de patios de manzana comunitarios. (fig.8).

Esta exploración, a modo de ejemplo, nos permite entrever que las estrategias de transformación elaboradas por Lacaton y Vassal tienen también implicaciones a una escala urbana más amplia. Aun así, no se puede perder de vista que sus so-

VALERIO CANALS REVILLA

De Saint-Nazaire a Caño Roto:
metodologías operativas en
la ciudad contemporánea a partir
de las estrategias proyectuales
en la obra de Lacaton y Vassal
From Saint-Nazaire to Caño Roto:
operational methodologies in
the contemporary city based
on the project strategies in
the work of Lacaton and Vassal

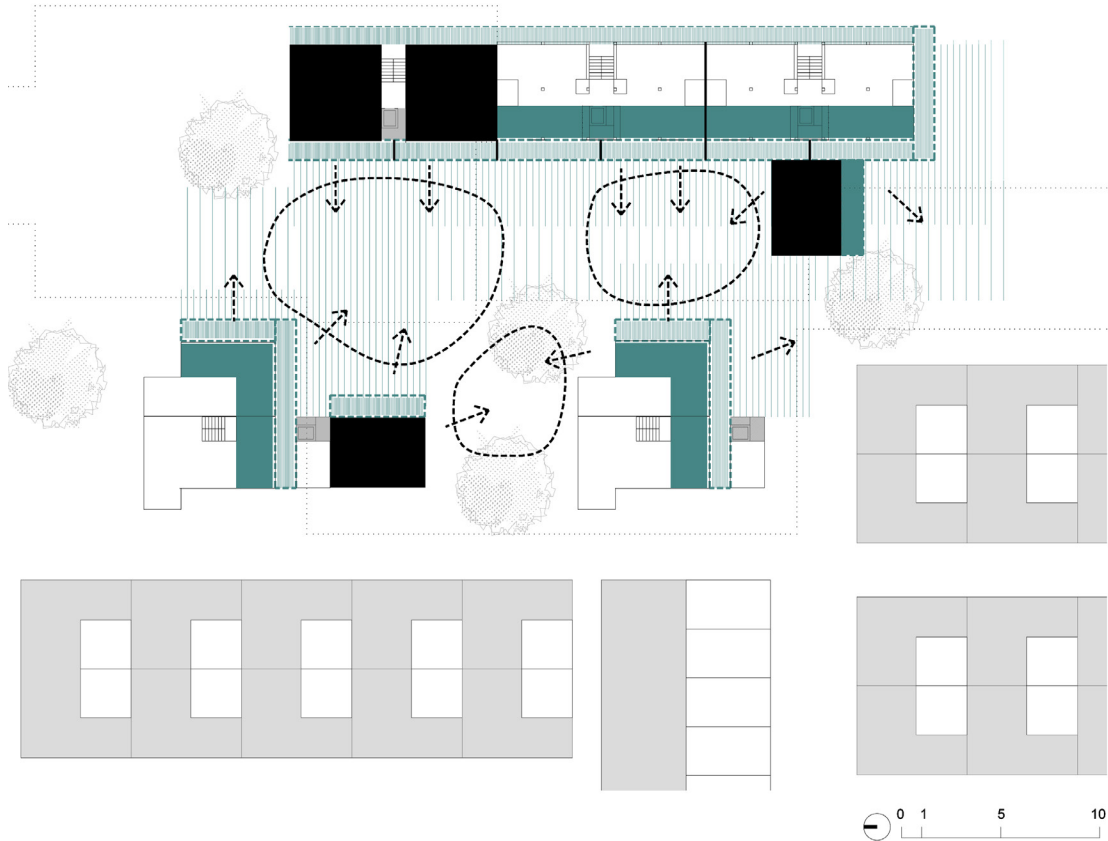


Figura 8. Esquema conceptual aplicado a un área concreta del poblado de Caño Roto que ejemplifica, a una escala que trasciende la del edificio, cómo las transformaciones de las piezas construidas siguiendo las estrategias planteadas por Lacaton y Vassal, al desdibujar su límite, podrían dotar de un renovado carácter a los espacios urbanos intermedios. En azul, los espacios intermedios añadidos; en negro, las nuevas piezas; en línea discontinua, áreas de impacto directo de la intervención sobre el espacio abierto. Elaboración del autor, 2024.

luciones son específicas y que perderían su razón de ser si una misma respuesta se aplicara directa y mecánicamente a otras situaciones o, simplemente, si sus intervenciones quedasen reducidas a una mera imagen formal. Por el contrario, como hemos tratado de ejemplificar a través de Caño Roto, uno de los valores, a menudo ignorado, de estas estrategias estriba en el potencial que encierran tanto para ser extrapoladas a otras condiciones climatológicas como para trascender la escala arquitectónica, contribuyendo así a la transformación de los espacios intermedios. Un asunto este que abre un necesario debate en relación al diseño de nuestras ciudades, afectadas tanto por planificaciones heredadas, a menudo demasiado rígidas, como por situaciones más erráticas. Tomar en consideración los mecanismos de trabajo propuestos por Lacaton y Vassal y la posibilidad de aplicarlos a otras situaciones y escalas, con los necesarios ajustes, podría dar lugar a una interesante metodología operativa. Una metodología que podría resultar útil para abordar uno de los retos a los que se enfrentan hoy nuestras ciudades: regenerar, con rigor y precisión, los conjuntos de vivienda colectiva heredados de la Modernidad mediante transformaciones en la edificación que ayuden a dinamizar y mejorar la calidad de los espacios intermedios.

Agradecimientos

El autor agradece a los revisores anónimos las sugerencias aportadas, que han resultado muy valiosas para afinar el enfoque y la información gráfica de este artículo. Un agradecimiento también al grupo Paisajes Urbanos y Proyecto Contemporáneo de la Universidad de Zaragoza (PUPC) por su compromiso y aportaciones en el desarrollo de la tesis doctoral a la que va asociada la redacción de este texto.

Procedencia de las imágenes

Figura 1: Elaboración del autor a partir de los dibujos de planta de situación del proyecto de Boisle-Petre de Lacaton y Vassal. 2024
Figura 2: Elaboración del autor. 2024.

Figura 3: Elaboración del autor a partir de los dibujos de planta de situación del proyecto de 530 viviendas en Burdeos de Lacaton y Vassal. 2024.

Figura 4: Elaboración del autor. 2024.

Figura 5: Elaboración del autor. 2024.

Figura 6: Elaboración del autor a partir de los dibujos de planta de situación del proyecto de Saint Nazaire de Lacaton y Vassal. 2024.

Figura 7: Elaboración del autor a partir del plano de situación de Caño Roto de José Luis Iñiguez de Onzoño y Antonio Vázquez de Castro. 2024.

Figura 8: Elaboración del autor. 2024.

Bibliografía

Lacaton y Vassal: *Espacio libre, transformación, habitar*. Barcelona: Museo ICO, 2021.

Calvo del Olmo, José Manuel. "El Poblado Dirigido de Caño Roto: Dialéctica entre Morfología Urbana y Tipología Edificatoria." Tesis doctoral, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid, 2014.

Díaz Moreno, Cristina, y Efrén García Grinda. "Placeres Cotidianos: Una Conversación con Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal." *El Croquis* 177-178 (2015): 5-31.

Díez Medina, Carmen, y Javier Monclús. *Ciudad de Bloques: Reflexiones Retrospectivas y Prospectivas sobre los Polígonos de Vivienda 'Modernos'*. Madrid: Abada, 2020.

Díez Medina, Carmen, ed. *El Legado de la Vivienda Masiva Moderna/Modernist Mass Housing Legacy*. *ZARCH* 5 (2015).

Druot, Frédéric. *Plus: La Vivienda Colectiva Territorio de Excepción*. Editado por Lacaton, Anne, y Jean-Philippe Vassal. Barcelona: Gustavo Gili, 2007.

Espiegel, Carmen, José María La Puerta, Andrés Cánovas y Salvadora Feliz. *Atlas de los Poblados Dirigidos. Madrid, 1956-1966*. Madrid: Ediciones Asimétricas, 2021.

García-Pérez, Sergio. "Regeneración Urbana de Polígonos de Vivienda Masiva: Criterios para la Evaluación y Diagnóstico de la Calidad de los Espacios Libres." Tesis doctoral supervisada por Javier Monclús y José María Ezquiaga, Universidad de Zaragoza, 2019.

García-Pérez, Sergio. "Diseño Urbano y Espacio Público en Contextos de Regeneración Urbana Integrada: Conceptos, Marco Institucional y Experiencias Recientes." *ZARCH* 8 (octubre 2017): 214-27. DOI: https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.201782157

Herreros, Juan. "Nada Excepcional: Siete Acciones Revisitadas en la Obra de Lacaton y Vassal." *El Croquis* 177-178 (2015): 360-373.

Koolhaas, Rem. *Acerca de la Ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili, 2014.

Lacaton, Anne. *Actitud*. Editado por Vassal, Jean-Philippe, y otros. Barcelona: Gustavo Gili, 2017.

Lepratto, Fabio. "Bricolage Urbano: Tendenze nella Trasformazione dei Quartieri Residenziali Moderni." *ZARCH* 5 (diciembre 2015): 158-173. DOI: https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.201559111

Moneo, Rafael. "Otra Modernidad." En *Arquitectura y Ciudad: La Tradición Moderna entre la Continuidad y la Ruptura*, 41-63. Madrid: Ediciones del Círculo de Bellas Artes, 2007.

Monteys, Xavier. *Casa Collage: Un Ensayo sobre la Arquitectura de la Casa*. Barcelona: Gustavo Gili, 2015.

Monclús, Javier y Carmen Díez Medina. "Emergencia, Obsolescencia y Regeneración de Conjuntos de Vivienda Masiva Europeos." En *Regeneración Urbana II: Propuestas para el Polígono de Balsas de Ebro Viejo*, 13-34. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2015.

Paquot, Thierry. "La Charte d'Athènes, ¿Et Après?" *Urbanisme* 330 (mayo 2003): 35-82.

Ring, Kristien, ed. *Urban Living: Berlin: Strategien für das zukünftige Wohnen/Strategies for the Future*. Berlín: Jovis, 2015.

Sennett, Richard. "La Ciudad Abierta." *Otra Parte* 11 (otoño 2017): 26-32.